

**2023
2024**

LAPORAN MONEV

**PENGUKURAN KEPUASAN LAYANAN PENGGUNA
PRODI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK
FAKULTAS KEDOKTERAN**



INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA

Jl. Besar No. 77 Deli Tua Kab. Deli Serdang -
Sumatera Utara 20355 (061) 7030083
Faximile : ((061) 07080083
Email. : delihusadadelitua@gmail.com

Sistem Penjaminan Mutu Internal





**PROGRAM STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK FAKULTAS
KEDOKTERAN**

INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA SEMESTER GENAP

TA. 2024/2025



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN LAYANAN PENGGUNA PROGRAM
STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIS (TLM) FAKULTAS KEDOKTERAN
INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA
DELI TUA 2024**

Kode Dokumen	PROGRAM STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK (TLM)
Revisi	-
Tanggal	23 Agustus 2024
Diajukan Oleh	<div style="text-align: center;">Ketua LPM <u>dr. Amril Purba, M.Biomed., AIFO-K</u> NPP: 1973 0324 202310 1 001</div>
Disetujui Oleh	<div style="text-align: center;">DEKAN <u>dr. Saiful Batubara, M.Pd., M.K.M</u> NPP: 1969 0824 202306 1 001</div>

TIM PENYUSUN
PEDOMAN MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN LAYANAN PENGGUNA PROGRAM
STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIS (TLM) FAKULTAS KEDOKTERAN INSTITUT
KESEHATAN DELI HUSADA DELITUA

TAHUN 2024

Disusun oleh Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua. Gedung Pendidikan
Lantai II Jalan Besar No. 77 Deli T Kabupaten Deli Serdang, Kode Pos 20355

Tel : 061-7030082

Fax : 061-7030083

Email delihusadalpm@gmail.com

Penanggung Jawab:

dr. Saiful Batubara, M.Pd., M.K.M

Penyusun: Tim LPM

Pelaksana: Tim UPMF

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas berkat dan karuniaNya yang telah dilimpahkan kepada tim penyusun sehingga laporan monitoring dan evaluasi kepuasan pengguna ini dapat terselesaikan dengan baik sebagaimana adanya.

Laporan monitoring dan evaluasi ini bertujuan untuk memberikan indikator standar evaluasi kepuasan layanan manajemen terhadap pemangku kepentingan yaitu mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, alumni, pengguna lulusan dan mitra kerjasama di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua.

Dengan terlaksananya monitoring dan evaluasi di Institk kami berharap semua pihak yang terlibat dalam pelaksanaan kegiatan dapat memahami dan menjalankan prosedur kegiatan sesuai dengan standar.

Deli Tua, 23 Agustus 2024

Ketua LPM

dr. Amril Purba, M.Biomed., AIFO-K

NPP: 1973 0324 202310 1 001

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang	8
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi.....	9

BAB II METODE PELAKSANAAN

2.1. Jenis dan waktu survei	11
2.2. Sampling	11
2.3. Instrumen, pengumpulan dan analisis data.....	11

BAB III HASIL MONITORING DAN EVALUASI DAN KINERJA

3.1. Kepuasan Mahasiswa.....	12
3.2. Kepuasan Dosen.....	13
3.3. Kepuasan Tenaga Kependidikan	15
3.4. Kepuasan Pengguna Lulusan	16
3.5. Kepuasan Mitra Kerjasam	17

BAB IV UMPAN BALIK DAN TINDAK LANJUT

4.1. Umpan Balik.....	48
-----------------------	----

BAB V MUTU, MANFAAT, DAN KEBERLANJUTAN KERJA SAMA PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA

MASYARAKAT	53
-------------------------	-----------

BAB VI KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

6.1. Kesimpulan.....	55
6.2. Rekomendasi	57

BABI

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Ketercapaian visi dan misi suatu perguruan tinggi ditentukan oleh implementasi sistem mutu di lingkungan lembaga perguruan tinggi tersebut. Pelayanan manajemen merupakan salah satu bagian sistem mutu perguruan tinggi yang harus diperhatikan. Pelayanan manajemen pendidikan adalah kegiatan manajerial guna memenuhi segala keinginan yang dibutuhkan oleh pelanggan. Implementasi sistem mutu layanan manajemen yang berkualitas akan membuat pelanggan pendidikan merasa puas karena merasa kebutuhannya telah dipenuhi dengan baik bahkan lebih dari harapan yang diharapkan pelanggan. Menurut Prihastono pelayanan adalah kepuasan yang pelanggan peroleh dari perilaku yang dilakukan individu.

Evaluasi terhadap implementasi sistem mutu layanan manajemen merupakan salah satu proses yang secara rutin dilakukan dalam rangka menjaga keberlangsungan berjalannya sebuah sistem sesuai dengan standar yang telah ditetapkan. Pengukuran kepuasan pengguna lulusan dan lulusan sebagai salah satu *stakeholder* terhadap layanan yang diterimanya di lingkungan perguruan tinggi merupakan bagian dari proses evaluasi tersebut yang pelaksanaannya diatur oleh LPM Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua. Oleh karena itu untuk mengukur kualitas layanan manajemen dapat ditentukan dari pengukuran kepuasan pengguna lulusan terhadap layanan yang diberikan perguruan tinggi. Jika kualitas pelayanan buruk dan kepuasan pengguna lulusan terhadap layanan perguruan tinggi kurang memuaskan, maka dalam jangka panjang daya saing perguruan tinggi akan melemah dan sulit berkembang.

Dengan mengukur tingkat kepuasan secara umum terhadap layanan kemahasiswaan maka akan diperoleh gambaran tentang kebutuhan perbaikan kualitas layanan secara terus menerus. Memelihara kepuasan itu perlu dilakukan untuk selalu mempertahankan sikap-sikap positif mahasiswa sebagai pengguna layanan sekaligus meminimumkan sikap-sikap negatif yang bisa ditimbulkan sebagai akibat kualitas layanan yang buruk.

Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua terus berupaya meningkatkan kepuasan pengguna baik survei kepuasan layanan kepada mahasiswa mengenai aspek *tangibles*, aspek *reliability*, aspek *responsiveness*, aspek *assurance*, survei kepuasan layanan dosen mengenai pengembangan kompetensi, pengembangan jabatan, tugas tambahan, kebutuhan kesejahteraan, kebutuhan kesehatan dan kebugaran, kebutuhan sosial/keagamaan, penelitian dan karya ilmiah, pengabdian kepada masyarakat, survei kepuasan layanan tenaga kependidikan mengenai penilaian pekerjaan, penugasan, dan kebijakan, kapasitas pimpinan, penghargaan/kesejahteraan, sistem informasi, kondisi lingkungan kerja, dan fasilitas pendukung, survei kepuasan layanan pengguna lulusan mengenai penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, survei kepuasan layanan mitra kerjasama mengenai sistem informasi, survei kepuasan layanan kepada alumni mengenai sistem informasi, administrasi dan fasilitas mahasiswa. Hal ini ditingkatkan terus menerus dengan berbagai cara. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan adalah dengan dilakukannya kegiatan monitoring dan evaluasi kepuasan pengguna.

Survey kepuasan pengguna lulusan dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan pengguna lulusan terhadap pelayanan manajemen yang diberikan. Hasil survey ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan di masa selanjutnya. Berdasarkan hal-hal tersebut di atas perlu dilakukan monitoring dan evaluasi kepuasan.

1.2. Tujuan Monitoring Evaluasi (Monev)

Lembaga Penjaminan Mutu menyelenggarakan monev survei kepuasan layanan Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB), survei kepuasan layanan kepada mahasiswa mengenai aspek *tangibles*, aspek *reliability*, aspek *responsiveness*, aspek *assurance*, survei kepuasan layanan dosen mengenai pengembangan kompetensi, pengembangan jabatan, tugas tambahan, kebutuhan kesejahteraan, kebutuhan kesehatan dan kebugaran, kebutuhan sosial/keagamaan, penelitian dan karya ilmiah, pengabdian kepada masyarakat, survei kepuasan layanan tenaga kependidikan mengenai penilaian pekerjaan, penugasan, dan kebijakan, kapasitas pimpinan, penghargaan/kesejahteraan, sistem informasi, kondisi lingkungan kerja, dan fasilitas pendukung, survei kepuasan layanan pengguna lulusan mengenai penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, survei kepuasan layanan mitra kerjasama mengenai sistem informasi, survei kepuasan layanan kepada alumni mengenai sistem informasi, administrasi dan fasilitas mahasiswa, terhadap layanan akademik dan non akademik dengan tujuan:

1. Mengukur sejauh mana penyelenggaraan pelayanan yang telah dilakukan oleh unit kerja pelayanan.
2. Mengukur kepuasan oleh pengguna layanan yang ditujukan kepada: Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Mitra Kerjasama. Mengetahui kelemahan atau kekuatan kualitas pelayanan dari masing-masing unit kerja pelayanan;
3. Sebagai bahan penetapan rencana tindak lanjut perbaikan kualitas layanan
4. Sebagai umpan balik dalam memperbaiki kualitas layanan.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

2.1. Jenis dan Waktu Survey

Jenis survei yang dilakukan adalah survei deskriptif sederhana yang dilakukan pada bulan Agustus 2024. Survei ini akan menggambarkan tentang kepuasan pengguna layanan yang ditujukan kepada Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan, dan Mitra Kerjasama.

2.2. Sampling

Survei dilakukan terhadap seluruh dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa, mitra kerjasama di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua Instrumen, Pengumpulan, dan Analisa Data

1. Instrumen

Instrumen dalam mengevaluasi ini menggunakan instrumen yang telah baku.

2. Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan dengan cara mengisi konten dalam google form di halaman website InKes DHDT <http://lpm.delihusada.ac.id> dan Tim Unit Penjaminan Mutu Fakultas (UPMF) menganalisis survei kepuasan yang di publish dihalaman website INKES DHDT tersebut. Data yang dikumpulkan menggunakan sampel masig masing yang terkait.

3. Analisa Data

Analisa data dilakukan dengan menggunakan teknik statistik sederhana namun mampu memberikan informasi penting dalam upaya mengembangkan Institut kesehatan deli husada deli tua.

BAB III

HASIL MONITORING DAN EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA

3.1 Kepuasan Mahasiswa

Jumlah mahasiswa di Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Fakultas Kedokteran Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua berjumlah 6 orang. Untuk itu hasil monitoring dan evaluasi yang diberikan kepada mahasiswa dengan jumlah 6 orang. Dengan menggunakan kuesioner atau angket hasil total skor penilaian kepuasan pengguna dibagi menjadi 3 kategori yaitu:

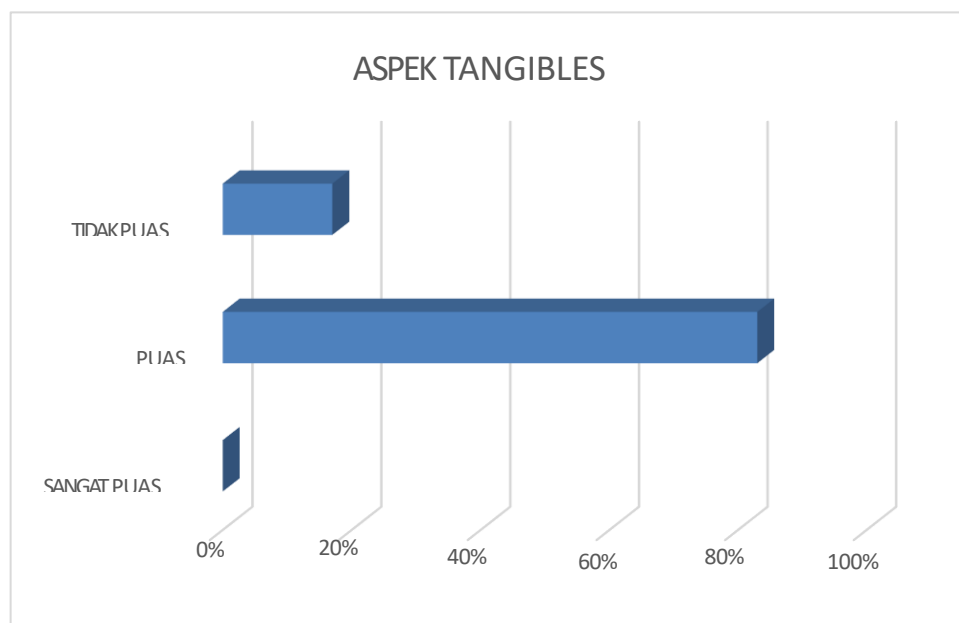
1. Tidak Puas : total skor 0 – 13 (0% - 32,5%)
2. Puas : total skor 14 – 26 (35% - 65%)
3. Sangat Puas : total skor 27 – 40 (67,5% - 100%)

Untuk itu dari jumlah tersebut hasil per kategori untuk kepuasan mahasiswa sebagai berikut :

3.1.1 Pembelajaran

Gambar 1. Grafik Persentase Kepuasan Layanan pada Mahasiswa dalam

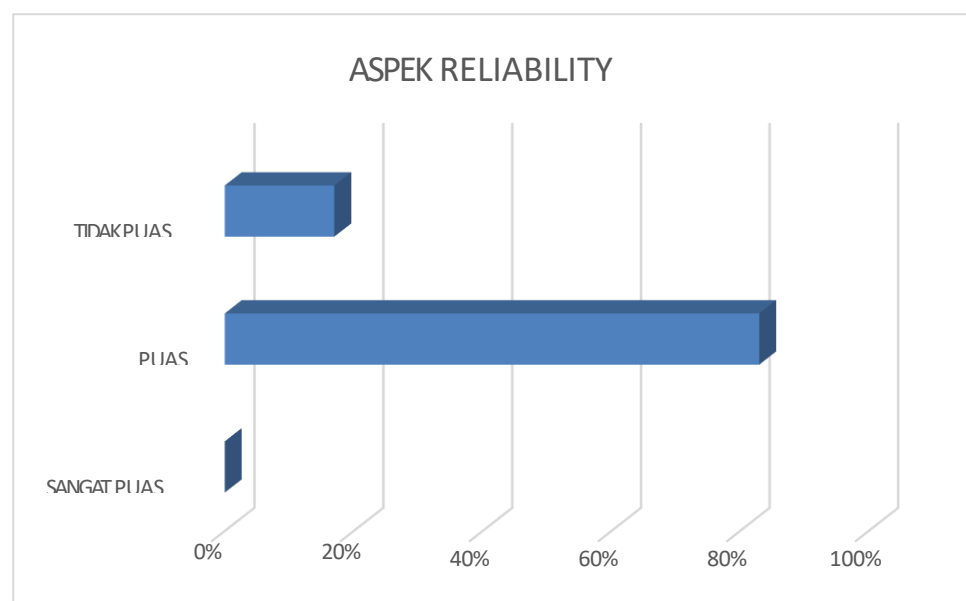
Aspek Tangibles Tahun 2023/2024



Kepuasan mahasiswa pada aspek tangibles mengenai sarana pendidikan, alat perkuliahan, media pengajaran dan prasarana pendidikan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua dengan kategori sangat puas sebanyak 0% puas sebanyak 83% dan tidak puas sebanyak 17 %.

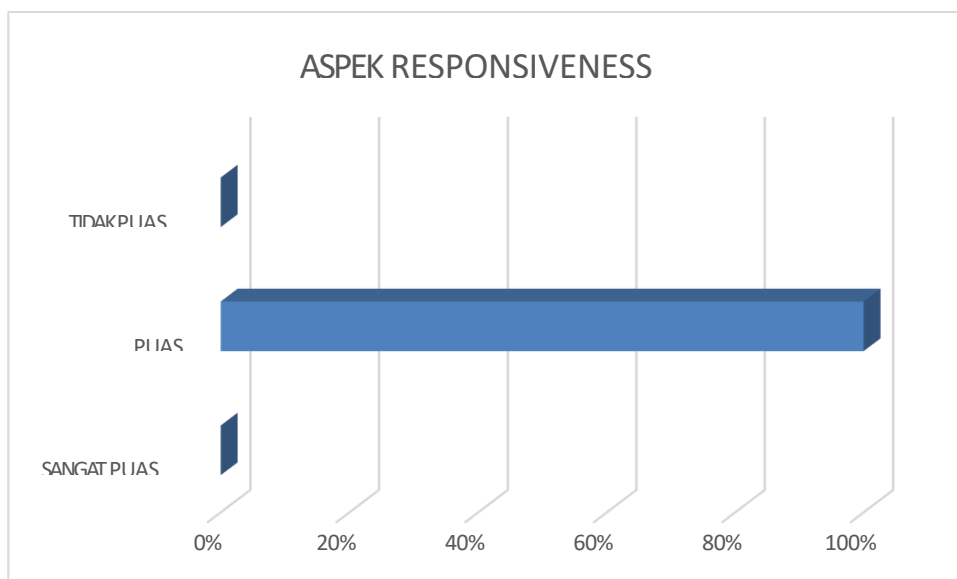
3.1.2 Pelayanan

Gambar 2. Grafik Persentase Kepuasan Layanan pada Mahasiswa dalam Aspek Reability Tahun 2023/2024



Kepuasan mahasiswa pada aspek reability mengenai kehandalan dosen dan staf akademik di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas sebanyak 0%, puas sebanyak 83%, dan tidak puas sebanyak 17%.

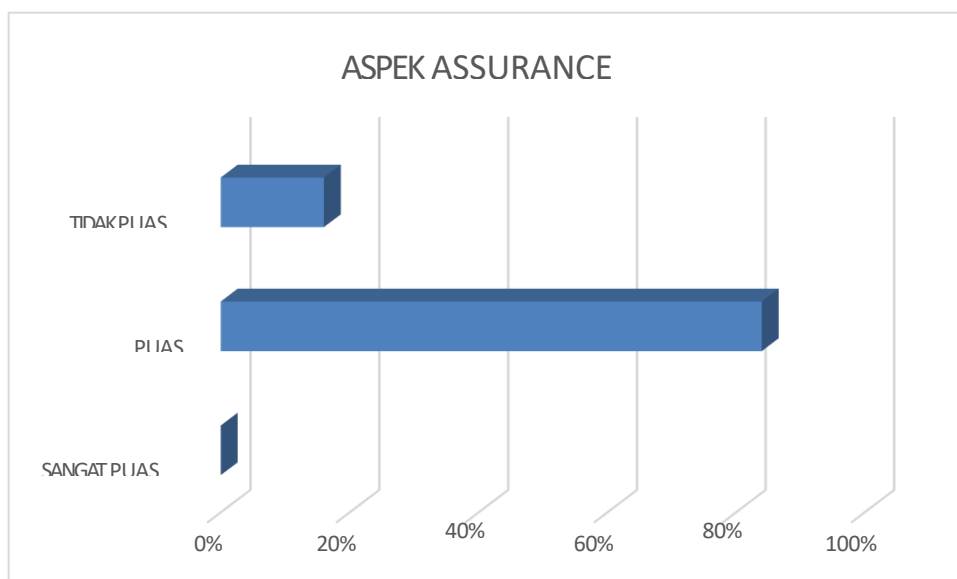
Gambar 3. Grafik Persentase Kepuasan Layanan pada Mahasiswa dalam Aspek Responsiveness Tahun 2023/2024



Kepuasan mahasiswa pada aspek responsiveness mengenai sikap tanggap di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas sebanyak 0%, puas sebanyak 100 %, dan tidak puas sebanyak 0%.

3.1.3 Manajemen

Gambar 4. Grafik Persentase Kepuasan Layanan pada Mahasiswa dalam Aspek Asurance Tahun 2023/2024



Kepuasan mahasiswa pada aspek assurance mengenai pemahaman kepentingan mahasiswa di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 0% ,puas sebanyak 84%%, dan tidak puas sebanyak 16%.

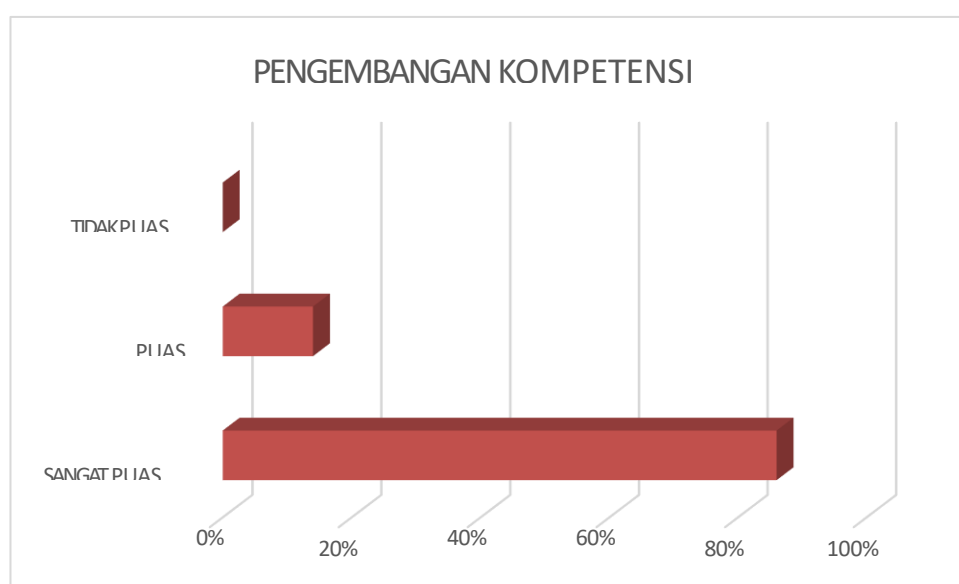
3.2 Kepuasan Dosen

Hasil monitoring dan evaluasi yang diberikan kepada dosen dengan jumlah (n) 8. Untuk itu dari jumlah tersebut hasil per kategori untuk kepuasan dosen sebagai berikut:

3.2.1. Manajemen

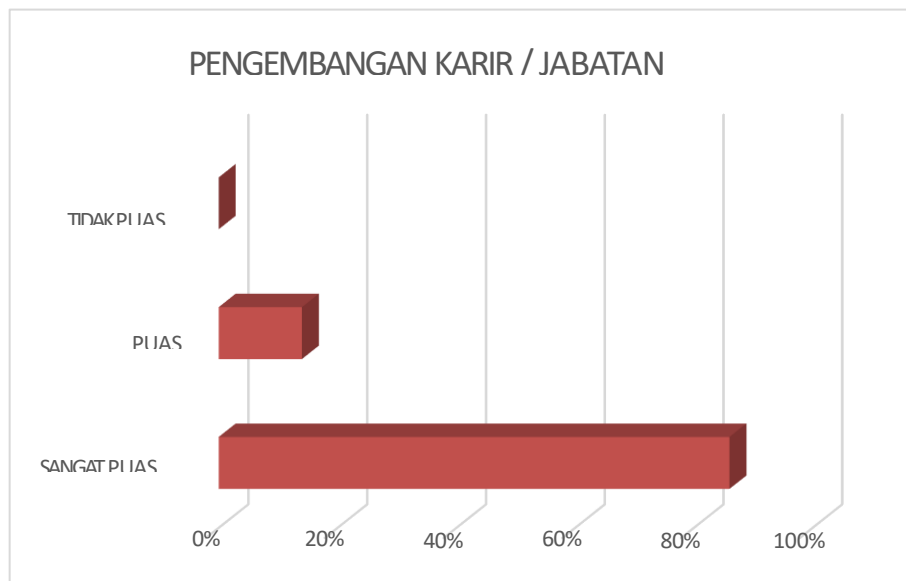
Dalam perihal manajemen, indikator penilaian kepuasan dosen terdiri dari 8 komponen penilaian yaitu Pengembangan Kompetensi Dosen, Pengembangan Karir/Jabatan Dosen, Fasilitas, Tugas Tambahan Dosen, Kinerja Prodi, Dukungan Pembiayaan, Penelitian dan Karya Ilmiah dan Pengabdian Kepada Mahasiswa

Gambar 5. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Pengembangan Kompetensi Tahun 2023/2024



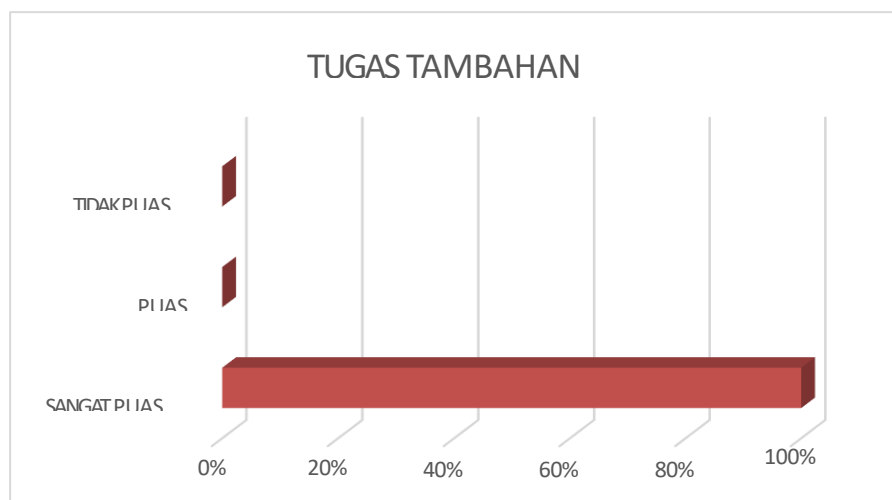
Kepuasan dosen pengembangan kompetensi di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 86%, puas 14%, dan tidak puas sebanyak 0%

Gambar 6. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Pengembangan Karir/Jabatan Tahun 2023/2024



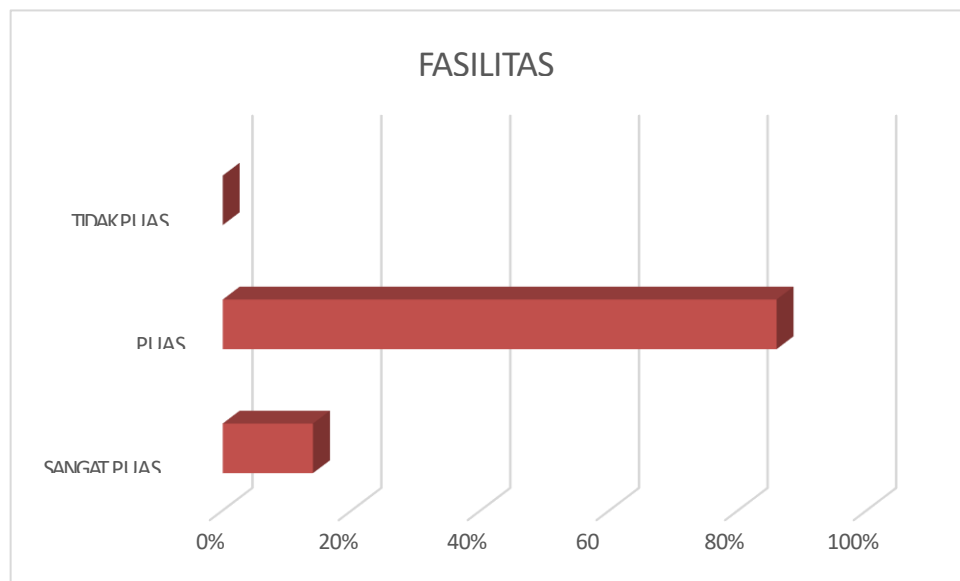
Kepuasan dosen pengembangan karir atau jabatan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 86%, puas 14 %, dan tidak puas 0 %.

Gambar 7. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Tugas Tambahan Tahun 2023/2024



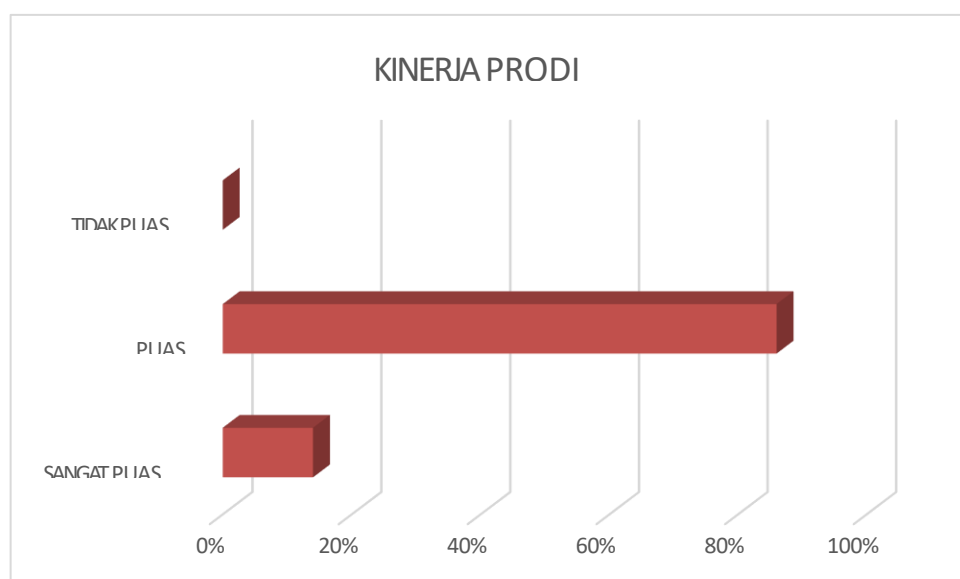
Kepuasan dosen tugas tambahan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100%, puas 0%, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 8. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Fasilitas Tahun 2023/2024



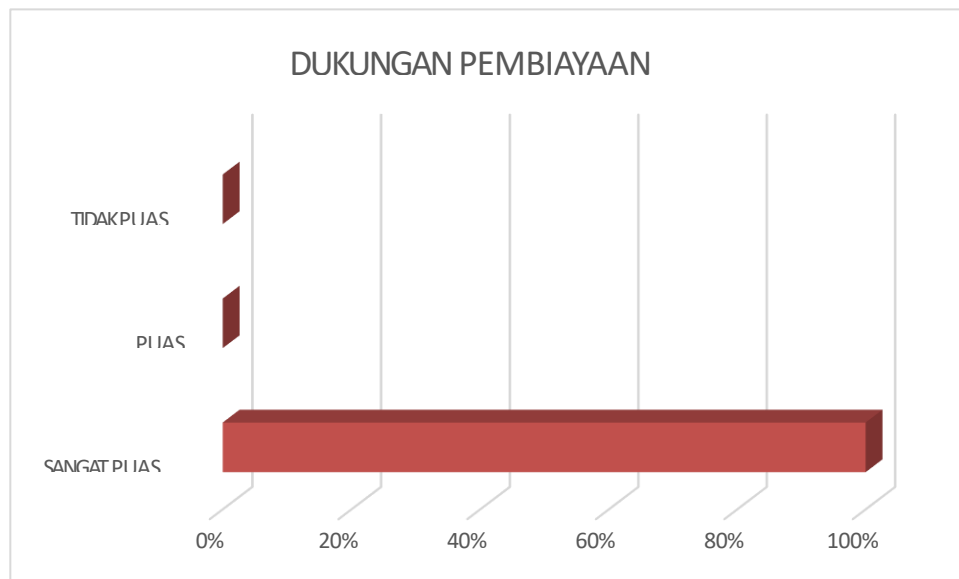
Kepuasan dosen dalam aspek fasilitas di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 14 %, puas 86 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 9. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Kinerja Prodi Tahun 2023/2024



Kepuasan dosen dalam kinerja prodi di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 14 %, puas 86 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

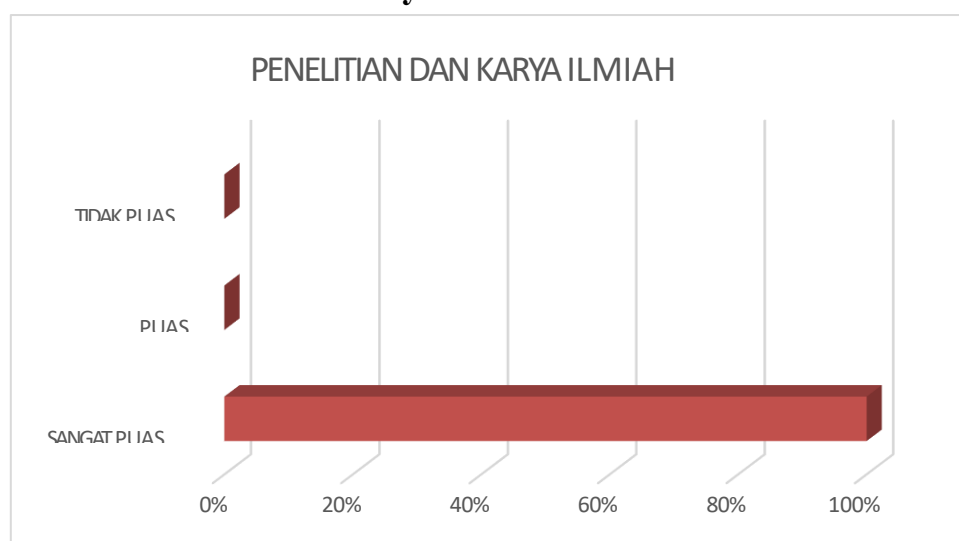
Gambar 10. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Dukungan Pembiayaan Tahun 2023/2024



Kepuasan dosen dalam dukungan pembiayaan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat baik 9 %, baik 86 %, dan cukup sebanyak 5 %.

3.2.2. Penelitian dan Karya Ilmiah

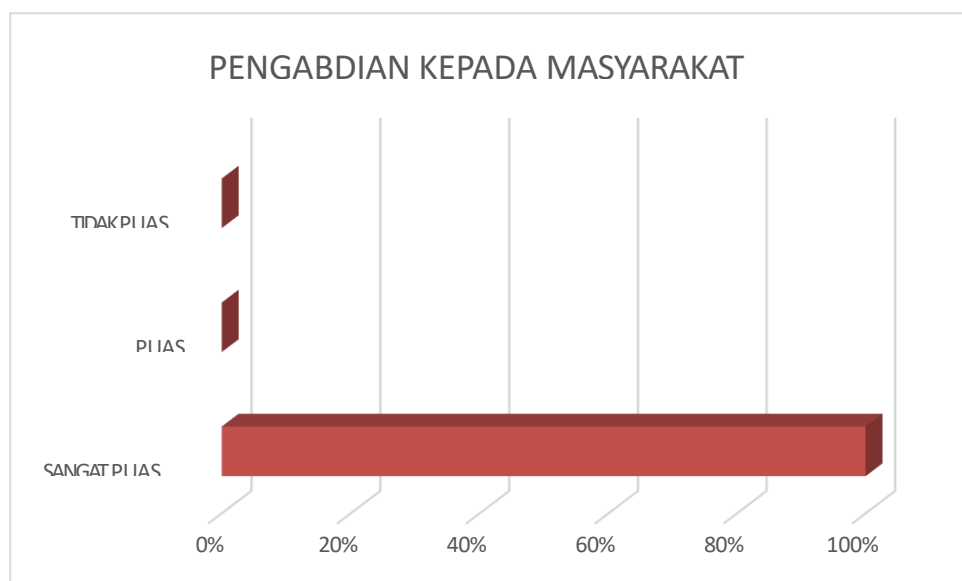
Gambar 11. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Penelitian dan Karya Ilmiah Tahun 2023/2024



Kepuasan dosen dalam penelitian dan karya ilmiah di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100%, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0%.

3.2.3. Pengabdian Kepada Masyarakat

Gambar 12. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Dosen dalam Pengabdian Kepada Masyarakat Tahun 2023/2024



Kepuasan dosen dalam pengabdian kepada masyarakat di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0%, dan cukup sebanyak 0%.

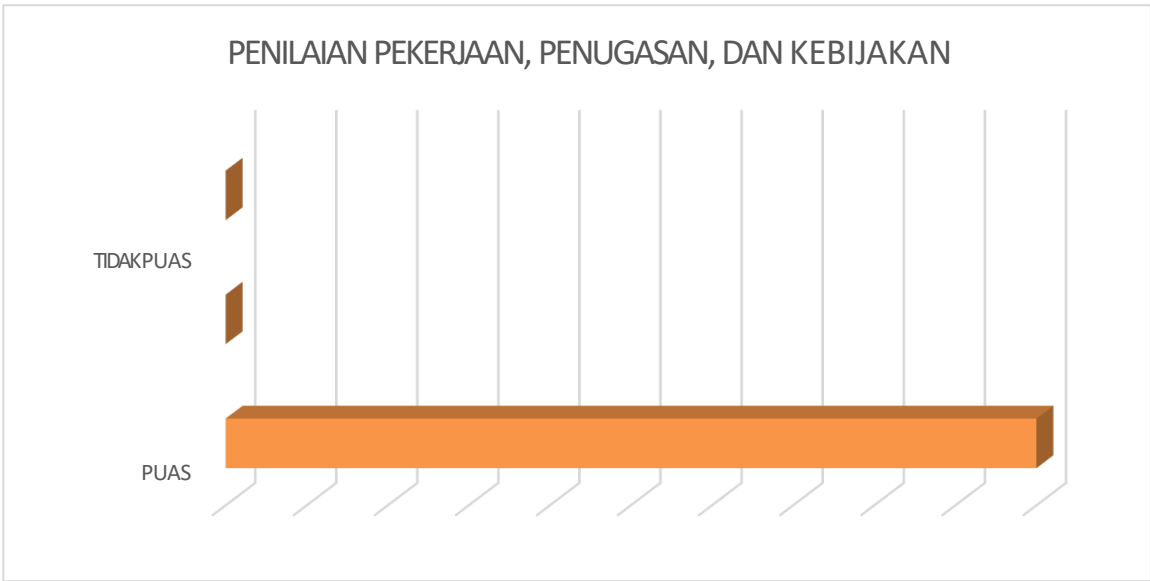
3.3 Kepuasan Tenaga Kependidikan

Hasil monitoring dan evaluasi yang diberikan kepada tenaga kependidikan dengan jumlah 7. Untuk itu dari jumlah tersebut hasil per kategori untuk kepuasan tenaga kependidikan sebagai berikut:

3.3.1. Manajemen

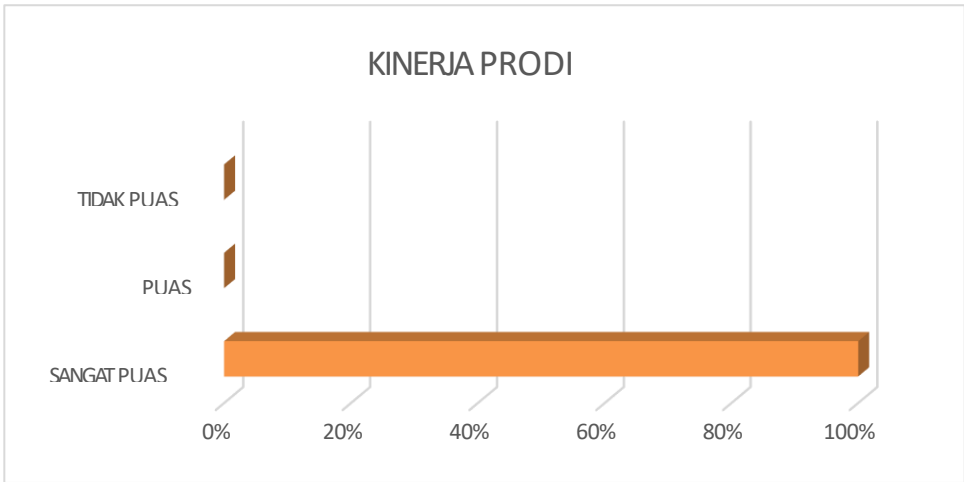
Dalam perihal manajemen, indikator penilaian kepuasan tenaga kependidikan terdiri dari 5 komponen penilaian yaitu Penilaian Pekerjaan Penugasan, dan Kebijakan, Kinerja Prodi, Dukungan Pembiayaan, Kapabilitas Pimpinan, dan Fasilitas Pendukung.

Gambar 13. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Tenaga Kependidikan dalam Penilaian Pekerjaan, Penugasan dan Kebijakan Tahun 2023/2024



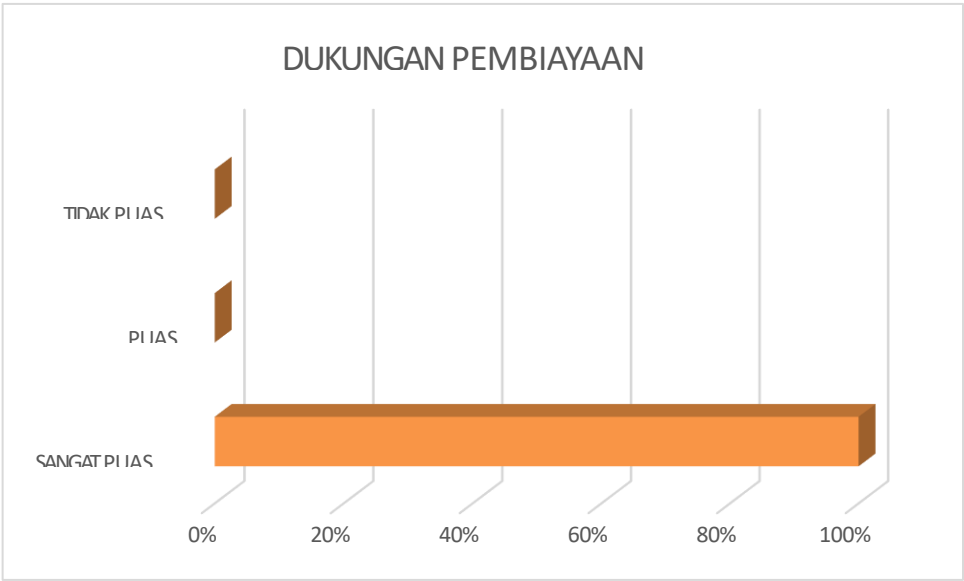
Kepuasan tenaga kependidikan terhadap penilaian pekerjaan, penugasan dan kebijakan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 14. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Tenaga Kependidikan terhadap Kapabilitas Pimpinan Tahun 2023/2024



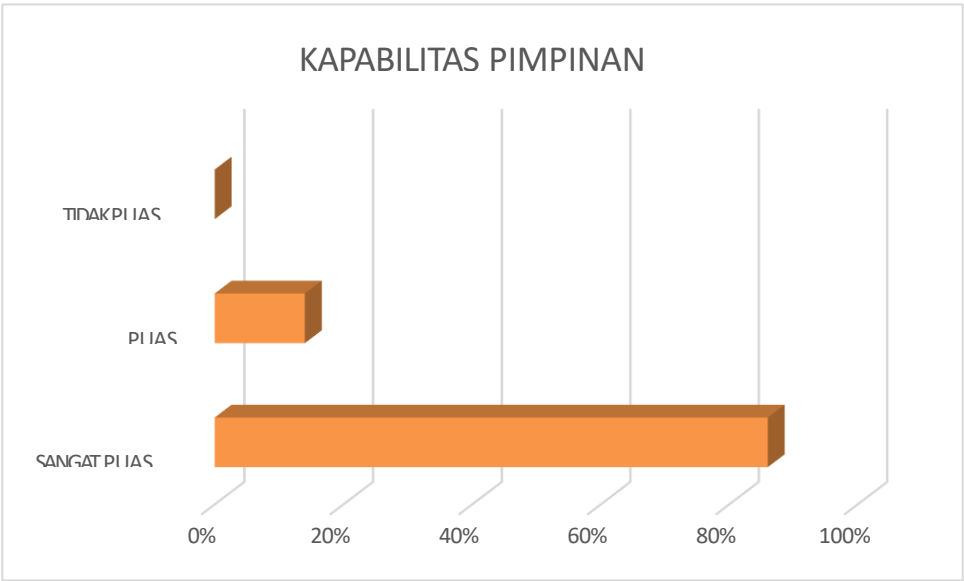
Kepuasan tenaga kependidikan terhadap kinerja prodi Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 15. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Tenaga Kependidikan dalam Kinerja Prodi Tahun 2023/2024



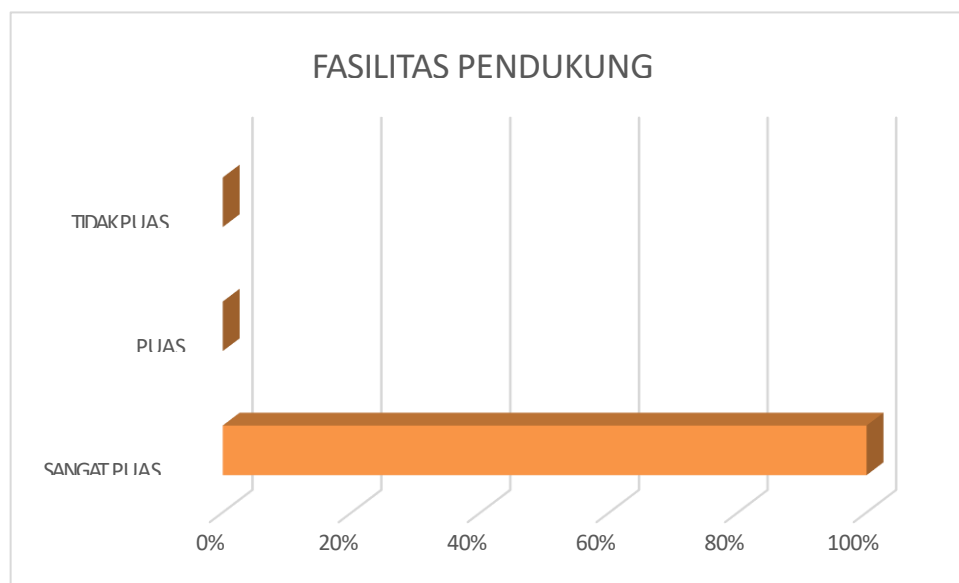
Kepuasan tenaga kependidikan terhadap dukungan pembiayaan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100%, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 16. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Tenaga Kependidikan dalam Dukungan Pembiayaan Tahun 2023/2024



Kepuasan tenaga kependidikan terhadap kapabilitas pimpinan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 86%, puas 14 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

Gambar 17. Grafik Persentase Kepuasan Layanan Tenaga Kependidikan dalam Fasilitas Pendukung Tahun 2023/2024



Kepuasan tenaga kependidikan terhadap fasilitas pendukung di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100%, puas 0%, dan tidak puas sebanyak 0%.

3.4 Kepuasan Mitra Kerjasama

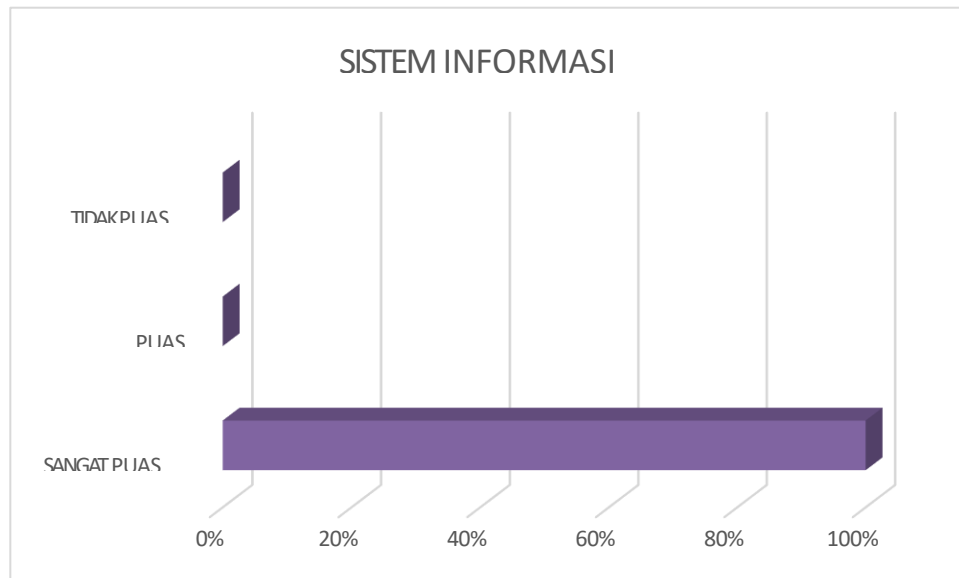
Hasil monitoring dan evaluasi yang diberikan kepada mitra kerjasama dengan jumlah (n) 8 mitra. Untuk itu dari jumlah tersebut hasil per kategori untuk kepuasan mitra kerjasama sebagai berikut:

3.4.1 Manajemen

Dalam perihal manajemen, indikator penilaian kepuasan mitra kerjasama terdiri dari 6 komponen penilaian yaitu sistem informasi, kelengkapan administrasi, *feedback* untuk perbaikan kerjasama, pendidikan, penelitian dan

karya ilmiah, pengabdian kepada masyarakat

Gambar 18. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam Sistem Informasi Tahun 2023/2024

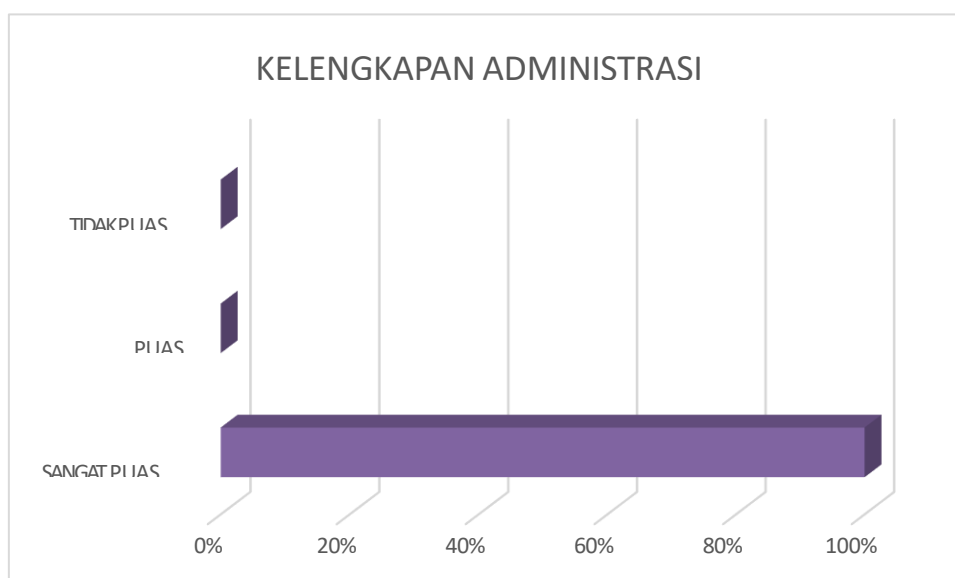


Kepuasan mitra kerja terhadap sistem informasi di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0%, dan tidak puas sebanyak 0 %.

3.4.2 Kelengkapan Administrasi

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap kelengkapan administrasi.

Gambar 19. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam Kelengkapan Administrasi Tahun 2023/2024

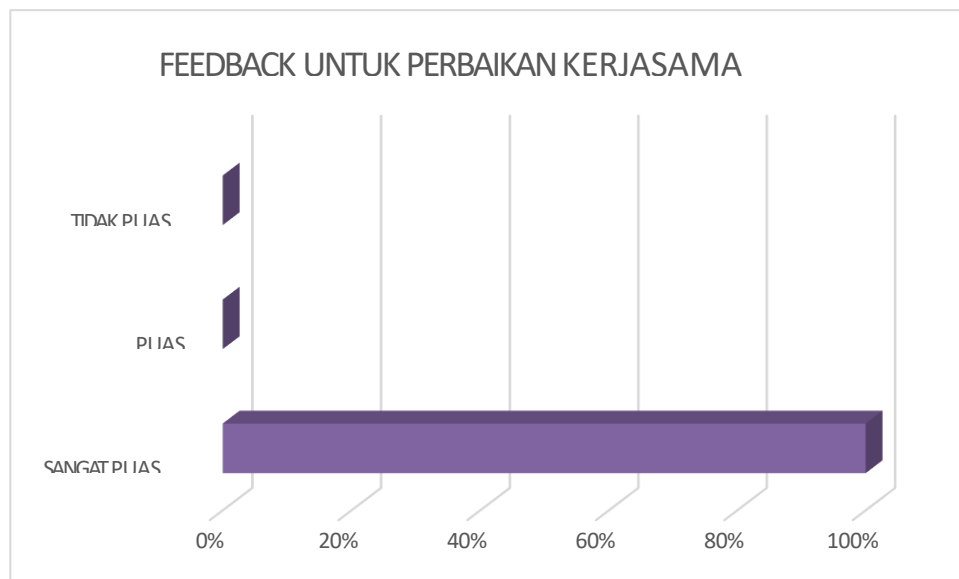


Kepuasan mitra kerja terhadap kelengkapan administrasi DI Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

3.4.3 *Feedback* Perbaikan Kerjasama

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap *feedback* perbaikan kerjasama.

Gambar 20. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam *Feedback* Perbaikan Kerjasama Tahun 2023/2024

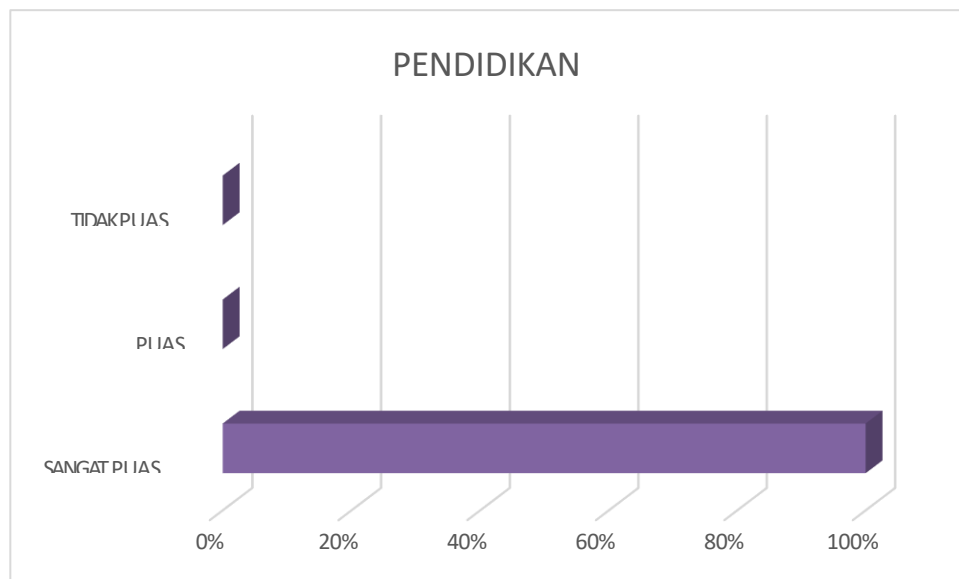


Kepuasan mitra kerja terhadap *feedback* perbaikan kerjasama di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0%.

3.4.4 Pendidikan

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap pembelajaran.

Gambar 21. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam Pendidikan Tahun 2023/2024

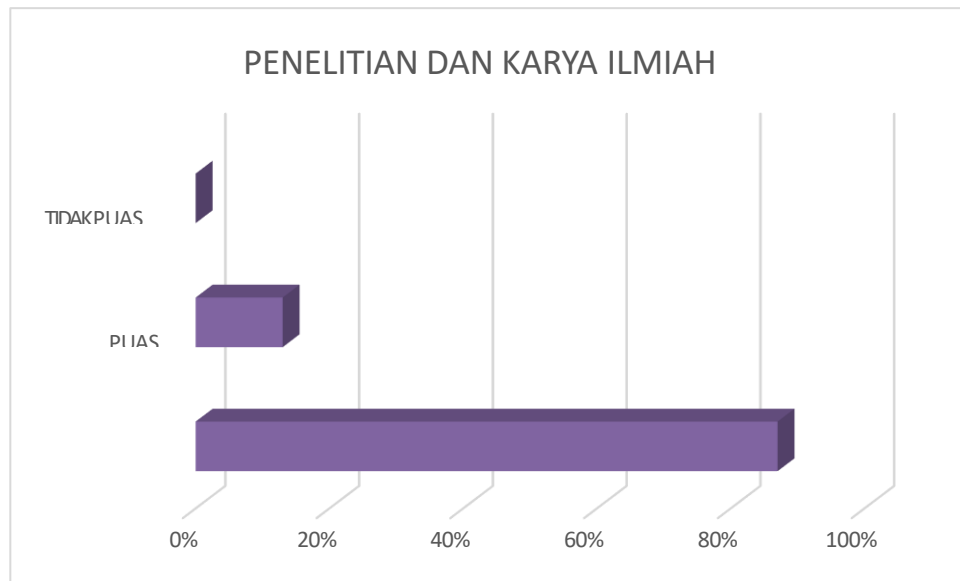


Kepuasan mitra kerja terhadap pendidikan di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 100 %, puas 0 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

3.4.5 Penelitian dan Karya Ilmiah

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap penelitian dan karya ilmiah.

Gambar 22. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam Penelitian dan Karya Ilmiah Tahun 2023/2024

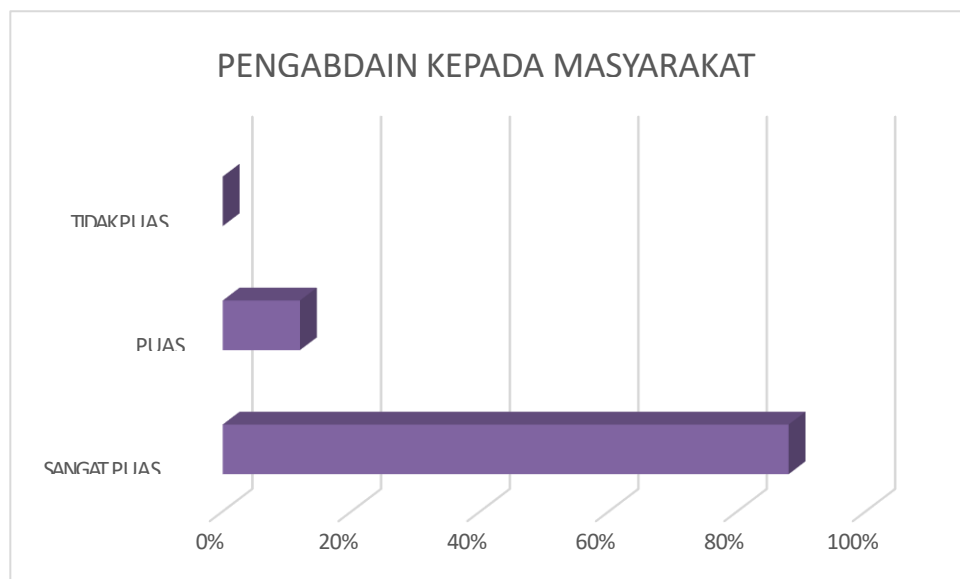


Kepuasan mitra kerja terhadap penelitian dan karya ilmiah di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 87 %, puas 13 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

3.4.6 Pengabdian Kepada Masyarakat

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap pengabdian kepada masyarakat

Gambar 23. Grafik Persentase Kepuasan Pengguna Mitra Kerjasama dalam Pengabdian Kepada Masyarakat Tahun 2023/2024



Kepuasan mitra kerja terhadap pengabdian kepada masyarakat di Fakultas Kedokteran Program Studi Teknologi Laboratorium Medik (TLM) Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua kategori sangat puas 88 %, puas 12 %, dan tidak puas sebanyak 0 %.

3.7.UJI INSTRUMEN (UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS)

Instrumen yang dibuat diajukan kepada seluruh mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan Mitra Kerjasama. Instrumen ini telah diuji kesahihannya melalui uji validitas dengan SPSSV.28 dengan menggunakan nilai korelasi *Product Moment*, dengan kriteria dikatakan Valid jika $r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$. Untuk kepuasan mahasiswa dengan n total 98 orang maka $r \text{ tabel}$ menggunakan $df = n - 2 = 98 - 2 = 96$ dan taraf signifikan maka diperoleh sebesar 0,1381.

Instrumen pertanyaan-pertanyaan yang dibuat dalam bentuk kuesioner telah diuji dengan uji reliabilitas (tingkat kehandalan) dengan SPSS V.28, dengan menggunakan *Alpha Cronbach's*. Pengujian reliabilitas (tingkat kehandalan) dilakukan jika instrumen sudah diuji kesahiannya (validitas). Kriteria dikatakan Reliabel jika nilai *Alpha Cronbach's* $> 0,60$.

Hasil uji validitas dan reliabilitas dapat dilihat sebagai berikut :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.644.	8

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,644 > 0,60$

3.7.1 Pelayanan

ASPEK RELIABILITY

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Aspek Reliability

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,358	0,1381	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,263		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,414		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,364		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,307		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,351		Valid
7.	Pertanyaan 7	0,345		Valid
8.	Pertanyaan 8	0,360		Valid
9.	Pertanyaan 9	0,413		Valid

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Cronbach's Alpha	N of Items
.617	9

Reliability Statistics

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,617 > 0,60$.

ASPEK RESPONSIVENESS

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Aspek Responsiveness

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,390	0,1381	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,386		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,325		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,392		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,416		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,331		Valid

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.644	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,644 > 0,60$

ASPEK TANGIBLES

Tabel 5. Hasil Uji Validitas Aspek Tangibles

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,412	0,1381	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,511		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,352		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,337		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,383		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,428		Valid

Tabel 6. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.638	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,638 > 0,60$

3.7.1.Manajemen

ASPEK ASSURANCE

Tabel 7. Hasil Uji Validitas Aspek Assurance

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,465	0,1381	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,597		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,400		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,379		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,427		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,435		Valid

Tabel 8. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.602	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,602 > 0,60$

3.8 Kepuasan Dosen

3.8.1 Manajemen

Dalam perihal manajemen, indikator penilaian kepuasan dosen terdiri dari 8 komponen penilaian yaitu Pengembangan Kompetensi Dosen, Pengembangan Karir/Jabatan Dosen, Tugas Tambahan Dosen, Fasilitas, Kinerja prodi, Dukungan Pembiayaan, Penelitian dan Karya Ilmiah dan Pengabdian Kepada Masyarakat.

Untuk kepuasan dosen dengan total 8 orang maka tabel menggunakan $df = n - 2 = 8 - 2 = 6$ orang dan taraf signifikan maka diperoleh sebesar 0,2609. Hasil uji validitas dan uji reliabilitas dapat dilihat sebagai berikut :

PENGEMBANGAN KOMPETENSI

Tabel 9. Hasil Uji Validitas Pengembangan Kompetensi

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,632	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,407		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,272		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,447		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,289		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,563		Valid

Tabel 10. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.610	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,610 > 0,60$

PENGEMBANGAN KARIR/JABATAN

Tabel 11. Hasil Uji Validitas Pengembangan Karir/Jabatan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,406	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,459		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,264		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,267		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,497		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,289		Valid

Tabel 12. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.637	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,637 > 0,60$

TUGAS TAMBAHAN

Tabel 13. Hasil Uji Validitas Tugas Tambahan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,647	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,508		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,426		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,428		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,425		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,661		Valid

Tabel 14. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.646	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,646 > 0,60$

KEBUTUHAN FASILITAS

Tabel 15. Hasil Uji Validitas Fasilitas

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,534	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,343		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,344		Valid

Tabel 16. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,681	3

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,681 > 0,60$

KINERJA PRODI

Tabel 17. Hasil Uji Validitas Kebutuhan dan Kesejahteraan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,510	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,461		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,434		Valid

Tabel 18. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,790	3

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,790 > 0,60$

DUKUNGAN PEMBIAYAAN

Tabel 19. Hasil Uji Validitas Kebutuhan Sosial / Keagamaan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,490	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,444		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,290		Valid

Tabel 20. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,690	3

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,690 > 0,60$

PENELITIAN DAN KARYA ILMIAH

Tabel 21. Hasil Uji Validitas Penelitian dan Karya Ilmiah

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,408	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,310		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,505		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,440		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,382		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,293		Valid
7.	Pertanyaan 7	0,436		Valid
8.	Pertanyaan 8	0,265		Valid
9.	Pertanyaan 9	0,378		Valid

Tabel 22. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,642	9

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,642 > 0,60$

PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Tabel 23. Hasil Uji Validitas Pengabdian Kepada Masyarakat

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,265	0,2609	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,361		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,465		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,355		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,477		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,360		Valid

Tabel 24. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,700	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,700 > 0,60$

3.9 Kepuasan Tenaga Kependidikan

3.9.1. Manajemen

Dalam perihal manajemen, indikator penilaian kepuasan tenaga kependidikan terdiri dari 6 komponen penilaian yaitu Penilaian Pekerjaan Penugasan dan Kebijakan, Kinerja Prodi, Dukungan Pembiayaan, Kapabilitas Pimpinan dan Fasilitas Pendukung. Untuk kepuasan tenaga kependidikan dengan total 44 orang maka r tabel menggunakan $df = n - 2 = 44 - 2 = 42$ dan taraf signifikan 10 % maka diperoleh sebesar 0,3882.

Hasil uji validitas dan uji reliabilitas dapat dilihat sebagai berikut :

PENILAIAN PEKERJAAN, PENUGASAN, DAN KEBIJAKAN

Tabel 25. Hasil Uji Validitas Penilaian Pekerjaan, Penugasan, dan Kebijakan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,486	0,3882	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,445		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,488		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,418		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,577		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,427		Valid

Tabel 26. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.702	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,702 > 0,60$

KINERJA PRODI

Tabel 27. Hasil Uji Validitas Kinerja Prodi

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,404	0,3882	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,730		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,458		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,435		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,398		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,391		Valid
7.	Pertanyaan 7	0,505		Valid
8.	Pertanyaan 8	0,408		Valid
9.	Pertanyaan 9	0,362		Valid
10.	Pertanyaan 10	0,455		Valid
11.	Pertanyaan 11	0,495		Valid

Tabel 28. Hasil Uji Reliabilitas**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.625	11

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,625 > 0,60$

DUKUNGAN PEMBIAYAAN**Tabel 29. Hasil Uji Validitas Dukungan Pembiayaan**

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,706	0,3882	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,489		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,721		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,606		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,583		Valid

Tabel 30. Hasil Uji Reliabilitas**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.623	5

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,623 > 0,60$

KAPASITAS PEMIMPIN**Tabel 31. Hasil Uji Validitas Kapasitas Pemimpin**

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,365	0,3882	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,395		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,437		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,456		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,449		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,526		Valid
7.	Pertanyaan 7	0,409		Valid
8.	Pertanyaan 8	0,521		Valid

Tabel 32. Hasil Uji Reliabilitas**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.656	8

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,656 > 0,60$

FASILITAS PENDUKUNG

Tabel 33. Hasil Uji Validitas Fasilitas Pendukung

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,435	0,3882	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,462		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,407		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,436		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,423		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,427		Valid

Tabel 34. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,737	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,737 > 0,60$

3.10 Kepuasan Mitra Kerjasama

3.10.1 Manajemen

Penilaian kepuasan pengguna lulusan perihal manajemen dilihat berdasarkan penilaian terhadap sistem informasi. Untuk kepuasan mitra kerjasama dengan total 5% maka r tabel menggunakan $df = n-2 = 8 - 2 = 6$ dan taraf signifikan maka diperoleh sebesar 0,2656. Hasil uji validitas dan uji reliabilitas dapat dilihat sebagai berikut :

SISTEM INFORMASI

Tabel 35. Hasil Uji Validitas Sistem Informasi

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,349	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,334		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,369		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,525		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,461		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,639		Valid
7.	Pertanyaan 7	0,483		Valid
8.	Pertanyaan 8	0,302		Valid
9.	Pertanyaan 9	0,411		Valid
10.	Pertanyaan 10	0,358		Valid
11.	Pertanyaan 11	0,450		Valid

Tabel 36. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,646	11

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,646 > 0,60$

KELENGKAPAN ADMINISTRASI

Tabel 37. Hasil Uji Validitas Kelengkapan Administrasi

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,629	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,529		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,527		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,526		Valid

Tabel 38. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,645	4

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,645 > 0,60$

FEEDBACK PERBAIKAN KERJASAMA

Tabel 39. Hasil Uji Validitas *Feedback* Perbaikan Kerjasama

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,442	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,613		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,548		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,513		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,540		Valid

Tabel 40. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,666	5

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,666 > 0,60$

PENDIDIKAN

Tabel 50. Hasil Uji Validitas Pendidikan

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,460	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,507		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,276		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,347		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,293		Valid
6.	Pertanyaan 6	0,317		Valid

Tabel 41. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
0,818	6

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,818 > 0,60$

PENELITIAN DAN KARYA ILMIAH

Tabel 42. Hasil Uji Validitas Penelitian dan Karya Ilmiah

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,268	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,507		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,286		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,416		Valid
5.	Pertanyaan 5	0,469		Valid

Tabel 43. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,627	5

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha Cronbach's* sebesar $0,627 > 0,60$

PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Tabel 44. Hasil Uji Validitas Pengabdian Kepada Masyarakat

No.	Pertanyaan	r hitung	r tabel (df,sig)	Keterangan
1.	Pertanyaan 1	0,427	0,2656	Valid
2.	Pertanyaan 2	0,604		Valid
3.	Pertanyaan 3	0,571		Valid
4.	Pertanyaan 4	0,535		Valid

Tabel 45. Hasil Uji Reliabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.662	4

Dari hasil uji statistik reliabilitas maka dikatakan Reliabel dengan nilai *Alpha*

Cronbach's sebesar $0,662 > 0,60$.

BAB IV

UMPAN BALIK DAN TINDAK LANJUT

Umpan Balik Dan Tindak Lanjut Bagi Dosen, Mahasiswa, dan Tenaga Kependidikan.

Umpan Balik Dari	Isi Umpan Balik	Tindak Lanjut
(1)	(2)	(3)
Dosen	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perlunya memotivasi dosen dalam pengelolaan peningkatan kepangkatan jabatan fungsional. 2. Perlunya peningkatan publikasi terutama penelitian pada tingkat internasional 3. Perlunya sosialisasi pelaksanaan kewajiban dosen mengintegrasikan penelitian dan PkM ke kurikulum 4. Perlunya peningkatan kemenangan bagi semua dosen hibah penelitian dan PkM serta hibah kompetitif serta pembuatan HaKI / Paten hasil karya. 5. Perlunya mengukur peningkatan dalam aspek tugas tambahan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melaksanakan pelatihan tentang tips and trik cara cepat peningkatan karir jabatan fungsional dan golongan dosen di perguruan tinggi. 2. Melaksanakan pelatihan tentang tips and trik tentang proses seleksi sertifikasi dosen supaya langsung lulus diberikan beasiswa Yayasan untuk melanjutkan ke jenjang studi S3 3. Melaksanakan pelatihan publikasi tingkat internasional terutama tentang cara cepat pelaksanaan publikasi internasional 4. Membuat surat edaran dari Rektor kewajiban dosen tentang penelitian dan PkM dibuat integrasi dalam bentuk buku ajar 5. Melaksanakan <i>workshop</i> dan sosialisasi penyusunan hibah penelitian, PkM dan pembuatan HaKI/Paten serta membuat kebijakan dalam mengikuti penelitian. 6. Melaksanakan tugas

		<p>tambahan dengan baik pada kegiatan yang diwajibkan kepada dosen dalam menjalankan tugas dan kewajibannya sebagai pendidik profesional dan ilmuwan pada kurun waktu tertentu</p>
Mahasiswa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Perlunya penambahan prestasi akademik mahasiswa di tingkat internasional 2. Perlunya pelaksanaan program pertukaran mahasiswa dari luar negeri 3. Kepedulian dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa 4. Perlunya pembentukan tim promosi program penerimaan mahasiswa baru. Dalam pelaksanaan kerjasama dengan mitra, mahasiswa yang sedang melaksanakan kegiatan praktek lapangan masih terdapat kurangnya pelatihan. 5. Perlunya membentuk organisasi agar 6. meningkatkan rasa empaty dan kerjasama antar mahasiswa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diadakan pembinaan prestasi akademik mahasiswa melalui keikutsertaan dalam organisasi nasional dan internasional, melalui pelatihan olimpiade sains dan ilmu Kesehatan Masyarakat pada organisasi mahasiswa Admininstrasi Rumah Sakit tingkat internasional. 2. Surat edaran rektor tentang pemberian beasiswa kepada mahasiswa asing 3. Mengoptimalkan lagi peran dosen PA (Penasehat Akademik) dan layanan konseling bagi mahasiswa yang membutuhkan 4. Surat keputusan untuk pembentukan tim promosi mahasiswa di Institut kesehatan deli husada deli tu 5. Peningkatan waktu pelaksanaan kuliah praktek kepada mahasiswa dalam pelaksanaan kegiatan di lapangan dengan mitra kerjasama untuk pelaksanaan tridharma perguruan Tinggi.

		7. Dengan organisasi akan meningkatkan rasa peduli, toleransi, rasa kasihan, tenggang rasa antar individu
Tenaga Kependidikan	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jumlah tenaga kependidikan masih sedikit mendapatkan kesempatan untuk mengembangkan diri dan study lanjut 2. Tenaga kependidikan belum memiliki 3. sertifikat BNSP dan jabatan fungsional 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melaksanakan pelatihan tentang tips and trik cara cepat peningkatan karir jabatan fungsional tenaga kependidikan di perguruan tinggi 2. Memperluas jaringan kerja sama dengan institusi pendidikan luar negeri dalam peningkatan kompetensi tenaga kependidikan, dan 3. Kegiatan pengembangan diri
Mitra Kerjasama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Peningkatan mitra ketjasama Dalam pelaksanaan mitra kerjasama tingkat nasional dan internasional sudah sangat baik. 2. Peningkatan kuantitas dan kualitas implementasi dan kegiatan kerjasama. Mitra kerjasama tingkat internasional baik dalam mitra pendidikan, mitra kerjasama seminar, workshop, dan penelitian bersama mitra. 3. mengembangkan program pelatihan. Masih ditemukan kurangnya informasi terkait pelaksanaan kegiatan MOU 4. Meningkatkan dan menetapkan informasi terkait Mou dan pengecekan dokumen MoU. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Melanjutkan dan memperkuat hubungan yang sudah baik dengan mitra nasional. Mengadakan evaluasi berkala untuk memastikan efektivitas kerjasama. 2. Mengidentifikasi dan menjalin komunikasi dengan mitra potensial ditingkat internasional untuk pendidikan, penelitian, dan pengabdian masyarakat. Membuat rencana aksi konkret untuk memulai kerjasama ini. 3. Mengembangkan program pelatihan yang sistematis bagi mahasiswa sebelum praktek kerja lapangan. Libatkan dosen dan profesional di

		<p>bidang</p> <p>terkait untuk memberikan materi yang relevan.</p> <p>4. sistem informasi mengenai pelaksanaan kegiatan MoU. Membuat platform atau portal untuk berbagi informasi terkini kepada semua pihak terkait.</p> <p>5. Menetapkan prosedur standar operasional (SOP) untuk pengecekan dan pemeliharaan dokumen aktif MOU. Melakukan audit dokumen secara berkala untuk memastikan keakuratan dan kelengkapan.</p>
--	--	--

BAB V

MUTU, MANFAAT, DAN KEBERLANJUTAN KERJASAMA PENDIDIKAN, PENELITIAN DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Mitra kerjasama dalam pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat di tahun 202-2024 yaitu:

Bentuk Kerjasama	Jumlah Kerjasama	Mitra Kerjasama
Kerjasama Pendidikan	8	1. Mou Dengan RSUD Deli Tua 2. Mou Dinkes Deli Serdang 3. Mou Dinkes Medan 4. Mou Pemerintah Deli Serdang 5. Mou Rsu Haji 6. Mou Rsu Grandmed 7. Mou RSUP HAM 8. Mou Inkes Medistra
Kerjasama Penelitian	8	1. Mou Dengan RSUD Deli Tua 2. Mou Dinkes Deli Serdang 3. Mou Dinkes Medan 4. Mou Pemerintah Deli Serdang 5. Mou Rsu Haji 6. Mou Rsu Grandmed 7. Mou RSUP HAM Mou Inkes Medistra
PKM	8	1. Mou Dengan RSUD Deli Tua 2. Mou Dinkes Deli Serdang 3. Mou Dinkes Medan 4. Mou Pemerintah Deli Serdang 5. Mou Rsu Haji 6. Mou Rsu Grandmed 7. Mou RSUP HAM 8. Mou Inkes Medistra

Dari hasil monitoring dan evaluasi diperoleh hasil kepuasan dari mitra kerjasama yaitu

1. Monitoring dan evaluasi

- Dalam kerjasama bidang pendidikan tingkat kepuasannya pendidikan tingkat kepuasan mitra kerjasama adalah 100 % sangat puas, 0 % puas, dan 0 % tidak puas.
- Dalam kerjasama bidang penelitian tingkat kepuasan mitra kerjasama adalah 87 % sangat puas, 13 % puas, dan 0 % tidak puas.
- Dalam kerjasama bidang pengabdian kepada masyarakat tingkat kepuasan mitra kerjasama adalah 88 % sangat puas, 12 % puas, dan 0 % tidak puas

2. Mutu, Manfaat, dan Keberlanjutan Kerja Sama pada Pendidikan

- a. Kurangnya pelatihan kepada mahasiswa sebelum melakukan praktik kerja lapangan menjadi pelatihan. Disarankan agar program pelatihan lebih ditingkat untuk mempersiapkan mahasiswa dengan baik dalam menghadapi tantangan di lapangan.
- b. Memberikan fasilitasi dalam menyelesaikan tugas akhir mahasiswa
- c. Menjalin hubungan dengan pihak luar, di tingkat nasional maupun internasional, berdasarkan kesetaraan, saling menghormati, dan saling menguntungkan.
- d. Terlaksananya seminar, lokakarya atau workshop, dan sebagainya oleh dosen dan mahasiswa di Dinas Kabupaten Deli Serdang dan kegiatan ini terus berlanjut.
- e. Menjadi wadah dalam pelaksanaan Tri Dharma bagi dosen dan mahasiswa

3. Mutu, Manfaat, dan Keberlanjutan Kerja Sama pada Pengabdian Kepada Masyarakat

- a. Semakin meningkatnya jumlah target desa menjadi desa binaan dalam pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat
- b. Semakin meningkatnya jumlah pengusulan proposal pengabdian bekerjasama dosen, mahasiswa dan mitra Kerjasama dan terus dilanjutkan.
- c. Semakin meningkatnya karya Kerjasama yang didaftarkan di HaKI
- d. Pelaksanaan Tri Dharma bagi dosen dan mahasiswa terus meningkatkan dan terus berlanjut.

4. Manfaat Kerjasama bagi program studi dalam pemenuhan informasi tentang Mitra Kerjasama tingkat nasional, Kerjasama Internasional dan MoU yaitu:

1. Terjalinnya hubungan baik antar mitra kerjasama Tingkat Nasional dan semakin ditingkatkan sejalan dengan peningkatan mutu dan kualitas
2. Perlu ditambahkan kegiatan kerja sama ditingkat internasional
3. Mitra perguruan tinggi dalam negeri mengusulkan dan memberikan informasi untuk lebih meningkatkan kegiatan seminar bersama, kuliah umum, kuliah tamu mahasiswa, dan kegiatan lain yang bisa dilakukan bersama
4. Perlu dilakukan pelaksanaan kegiatan MoU, terkait dengan informasi dan pelaksanaan terkait MoU.
5. Kepermanfaatan dan keberlanjutan serta tindak lanjut diantara mitra kerjasama.

BAB VI

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

6.1 Kesimpulan

1. Kepuasan mahasiswa pada layanan pembelajaran di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua tergolong sudah bagus yaitu pada aspek *tangibles* dengan tingkat kepuasan terdiri dari puas 83 %, dan tidak puas sebesar 17 %.
2. Kepuasan mahasiswa pada layanan pelayanan di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua tergolong sudah bagus yaitu pada aspek *reliability* dengan tingkat kepuasan terdiri dari puas 83 %, dan tidak puas sebesar 17 %, aspek *responsiveness* dengan tingkat kepuasan terdiri dari puas 100 %, tidak puas sebesar 0 %, serta aspek *assurance* dengan tingkat kepuasan terdiri dari puas 84 %, tidak puas sebesar 16 %.
3. Kepuasan dosen di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua tergolong sudah bagus yang terdiri dari pada aspek pengembangan kompetensi dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 86 %, puas 14 % dan tidak puas sebesar 0 %, pengembangan karir/jabatan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 86 %, puas 14 % dan tidak puas sebesar 0 %, tugas tambahan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, kebutuhan fasilitas terdiri dari sangat puas 14 %, puas 86 % dan tidak puas sebesar 0 %, kinerja prodi dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 14 %, puas 86 % dan tidak puas sebesar 0 %, dukungan pembiayaan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, penelitian dan karya ilmiah dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, pengabdian kepada masyarakat dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %.
4. Kepuasan tenaga kependidikan di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua tergolong sudah bagus yang terdiri dari pada layanan penilaian pekerjaan, penugasan dan kebijakan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, kapabilitas pimpinan dengan tingkat

kepuasan terdiri dari sangat puas 86 %, puas 14 % dan tidak puas sebesar 0 %, kinerja prodi dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, Dukungan pembiayaan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 10 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, serta fasilitas pendukung dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %.

5. Kepuasan mitra kerjasama di Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua tergolong sudah bagus yang terdiri dari pada layanan sistem informasi dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, kelengkapan administrasi dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, *feedback* untuk perbaikan kerjasama dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, pendidikan dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 100 %, puas 0 % dan tidak puas sebesar 0 %, penelitian dan karya ilmiah dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 87 %, puas 13 % dan tidak puas sebesar 0 %, pengabdian kepada masyarakat dengan tingkat kepuasan terdiri dari sangat puas 88 %, puas 12 % dan tidak puas sebesar 0 %.

6.1 Rekomendasi Tindak Lanjut

1. Melanjutkan dan memperkuat hubungan yang sudah baik dengan mitra nasional. Mengadakan evaluasi berkala untuk memastikan efektivitas kerjasama. Perlu ditambahkannya kegiatan kerjasama di tingkat internasional.
2. Perlu dilakukan pelatihan kepada mahasiswa untuk menjalankan kegiatan kerjasama dalam bidang penelitian, pendidikan dan pkm guna untuk meningkatkan kualitas dan mutu mahasiswa di tingkat Internasional.
3. Memberikan informasi baru terkait pelaksanaan kegiatan yang telah berjalan maupun yang akan datang sehingga dapat meningkatkan jumlah kerja sama yang terjalin dengan pihak lain di dalam maupun di luar negeri.
4. Perlu dilaksanakan seminar ilmiah bersama dalam hasil penelitian dalam memantapkan kerjasama lebih lanjut.

DATA KUESIONER

MAHASISWA

No.	ASPEK TANGIBLES										
	1	2	3	4	5	6	7	8	TOTAL SKOR	%	KET
1	3	3	4	4	3	2	4	5	28	70%	Puas
2	3	2	4	4	4	2	2	5	26	65%	Puas
3	3	2	3	4	2	3	2	2	21	53%	Puas
4	5	5	4	4	4	4	3	3	32	65%	Puas
5	3	3	3	3	5	t	4	5	26	65%	Puas
6	5	4	5	5	5	5	4	5	38	95%	Sangat Puas

No.	ASPEK RESPONSIVENESS									
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET	
1	3	4	2	4	4	3	20	67%	Puas	
2	2	4	3	5	3	4	21	70%	Puas	
3	2	2	2	2	2	5	15	50%	Tidak Puas	
4	5	2	4	2	3	5	21	70%	Puas	
5	2	4	3	5	4	3	21	70%	Puas	
6	2	4	5	3	4	2	20	67%	Puas	

No.	ASPEK ASSURANCE									
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET	
1	2	3	2	1	3	5	16	53%	Puas	
2	5	3	2	4	2	4	20	67%	Puas	
3	3	4	2	5	5	2	21	70%	Puas	
4	4	4	3	5	2	3	21	70%	Puas	
5	5	2	4	5	3	3	22	73%	Puas	
6	4	2	3	5	4	4	22	73%	Puas	

No.	ASPEK RELIABILITY											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	2	5	5	4	3	3	4	34	76%	Puas
2	2	5	2	5	4	4	3	5	4	34	76%	Puas
3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	32	71%	Puas
4	4	3	2	3	4	2	2	5	4	29	64%	Puas
5	5	2	4	4	5	3	5	4	2	34	76%	Puas
6	4	3	5	5	4	3	3	3	3	33	73%	Puas

DOSEN

No.	Pengembangan Karir / Jabatan								
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	4	4	3	23	77%	Sangat Baik
2	4	4	3	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
3	3	4	4	4	4	3	22	73%	Baik
4	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik
5	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
7	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
8	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik

No.	Fasilitas					
	1	2	3	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	3	4	11	73%	Baik
2	2	4	2	8	53%	Baik
3	4	3	2	9	60%	Baik
4	3	4	3	10	67%	Baik
5	3	2	4	9	60%	Baik
6	4	3	2	9	60%	Baik
7	4	4	4	12	80%	Sangat Baik
8	3	4	4	11	73%	Baik

No.	Kinerja Prodi					
	1	2	3	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	2	10	67%	Baik
2	3	3	4	10	67%	Baik
3	4	3	4	11	73%	Baik
4	3	4	3	10	67%	Baik
5	3	4	4	11	73%	Baik
6	1	2	2	5	33%	Cukup
7	4	4	2	10	67%	Baik
8	3	4	4	11	73%	Baik

No.	Penelitian dan Karya Ilmiah											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	78%	Sangat Baik
3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	Sangat Baik
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	78%	Sangat Baik
5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	78%	Sangat Baik
7	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	78%	Sangat Baik
8	4	4	4	4	4	4	3	4	4	35	78%	Sangat Baik

No.	Dukungan Pembiayaan					
	1	2	3	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	3	4	11	73%	Baik
2	3	3	4	10	67%	Baik
3	4	3	4	11	73%	Baik
4	4	4	3	11	73%	Baik
5	3	4	2	9	60%	Baik
6	4	3	4	11	73%	Baik
7	4	3	3	10	67%	Baik
8	4	2	4	10	67%	Baik

No.	Tugas Tambahan								
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	5	4	4	25	83%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
3	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
4	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
5	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
7	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
8	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik

No.	Pengabdian Kepada Masyarakat								
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET
1	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
3	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
4	4	3	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
5	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
7	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
8	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik

No.	Pengembangan Kompetensi								
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
3	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
4	2	4	4	3	4	4	21	70%	Baik
5	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
7	3	4	4	4	4	4	23	77%	Sangat Baik
8	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik
8	4	4	4	3	4	4	23	77%	Sangat Baik

TENAGA PENDIDIK

No.	Penilaian Pekerjaan, Penugasan, dan Kebijakan								
	1	2	3	4	5	6	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	3	4	23	77%	Sangat Baik
3	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
4	4	4	4	4	3	4	23	77%	Sangat Baik
5	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	3	4	23	77%	Sangat Baik
7	4	4	4	4	4	4	24	80%	Sangat Baik

No.	Kapabilitas Pimpinan																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOTAL SKOR	%	KET			
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	80%	Sangat Baik			
2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	43	78%	Sangat Baik			
3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	78%	Sangat Baik			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	43	78%	Sangat Baik			
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	42	76%	Sangat Baik			
6	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	76%	Sangat Baik			
7	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	42	76%	Sangat Baik			

No.	Fasilitas pendukung					
	1	2	3	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	12	80%	Sangat Baik
2	4	4	4	12	80%	Sangat Baik
3	4	4	4	12	80%	Sangat Baik
4	3	4	4	11	73%	Baik
5	3	2	4	9	60%	Baik
6	4	3	2	9	60%	Baik
7	3	4	3	10	67%	Baik

No.	Kinerja Prodi					
	1	2	3	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	12	80%	Sangat Baik
2	3	3	4	10	67%	Baik
3	4	3	4	11	73%	Baik
4	3	4	3	10	67%	Baik
5	3	4	4	11	73%	Baik
6	1	2	2	5	33%	Cukup
7	4	4	2	10	67%	Baik

MITRA KERJASAMA

No.	Sistem Informasi																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57	95%	SANGAT BAIK
2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	56	93%	SANGAT BAIK
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	56	93%	SANGAT BAIK
6	4	4	2	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	54	90%	SANGAT BAIK
7	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	95%	SANGAT BAIK
8	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	55	92%	SANGAT BAIK

No.	Feedback untuk Perbaikan Kerjasama									
	1	2	3	4	5	TOTAL SKOR			%	KET
1	2	2	2	3	3	12			60%	Sangat Baik
2	3	1	1	1	1	7			28%	Baik
3	4	3	3	3	3	16			64%	Sangat Baik
4	3	4	3	4	3	17			68%	Sangat Baik
5	3	4	2	4	4	17			68%	Sangat Baik
6	4	3	3	4	2	16			64%	Baik
7	4	4	3	4	4	19			76%	Sangat Baik
8	4	4	4	4	3	19			76%	Sangat Baik

No.	Kelengkapan Administrasi						
	1	2	3	4	TOTAL SKOR	%	KET
1	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
2	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
3	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
4	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
5	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
6	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
7	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik
8	4	4	4	4	16	80%	Sangat Baik

No.	Sistem Penelitian																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL SKOR	%	KET
1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57	95%	BAIK
2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	56	93%	SANGAT BAIK
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
5	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	56	93%	SANGAT BAIK
6	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	54	90%	SANGAT BAIK
7	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	95%	BAIK
8	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	55	92%	SANGAT BAIK

No.	Sistem Pendidikan																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL SKOR	%	KET
1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57	95%	SANGAT BAIK
2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	55	92%	BAIK
3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	56	93%	SANGAT BAIK
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
5	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	56	93%	SANGAT BAIK
6	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	54	90%	SANGAT BAIK
7	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	95%	BAIK
8	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	55	92%	SANGAT BAIK

No.	Pengabdian Kepada Masyarakat																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	TOTAL SKOR	%	
1	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	57	95%	SANGAT BAIK
2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	56	93%	SANGAT BAIK
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	55	92%	SANGAT BAIK
5	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	56	93%	SANGAT BAIK
6	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	54	90%	SANGAT BAIK
7	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57	95%	SANGAT BAIK
8	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	55	92%	SANGAT BAIK




ANGKET KEPUASAN PENGGUNA LAYANAN

**FAKULTAS KEDOKTERAN PROGRAM STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM
MEDIK (TLM) INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA**

Jl. Besar No. 77 Deli Tua Kab. Deli Serdang – Sumatera Utara 20355

(061) 7030083 Faximile : (061) 7080083

Email : delihusada1@gmail.com Website : delihusada.ac.id

	INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA	Kode/No : _____	
		Tanggal : _____	
	ANGKET KEPUASAN MAHASISWA	Revisi : _____	
		Nama Mahasiswa : _____	

ANGKET KEPUASAN MAHASISWA FAKULTAS KEDOKTERAN PROGRAM STUDI

TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK (TLM) INSTITUT KESEHATAN DELI

HUSADA DELITUA

Fakultas :

Program Studi :

Isilah angket berikut dengan memberi tanda centang (✓) di kolom pada jawabanyang disediakan.

Catatan:

Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

4: Puas

3: Kurang Puas

2: Tidak Puas

1: Sangat Tidak Puas

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
A.	Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)	1	2	3	4
1.	Ruang kuliah tertata dengan bersih, dan rapi				
2.	Ruang kuliah sejuk dan nyaman.				
3.	Sarana pembelajaran yang tersedia di ruang kuliah.				
4.	INKESDHDT mempunyai perpustakaan yang lengkap				
5.	Laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa Jadwal waktu pelayanan dalam bagian administrasi umum.				


6	Ketersediaan buku referensi yang di perpustakaan INKESDHT				
7	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang cukup dan bersih				
8	Fasilitas ibadah yang dapat dipergunakan oleh mahasiswa di INKES DHT				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
B.	Aspek Reliability (kehandalan dosen, staf Akademik)	1	2	3	4
1.	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen				
2.	Waktu yang disediakan untuk diskusi dan tanya jawab				
3.	Bahan ajar suplemen (handout, modul, dll) yang diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan				
4.	Dosen mengembalikan hasil ujian/tugas dengan nilai yang obyektif				
5.	Dosen datang tepat waktu				
6.	Dosen memadai sesuai dengan bidang keahliannya				
7.	Satuan Acara Perkuliahan yang dibuat dosen				
8.	Kemampuan staf akademik untuk melayani administrasi kemahasiswaan				
9.	Kualitas layanan staf akademik untuk memenuhi kepentingan mahasiswa				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
C.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	1	2	3	4
1.	Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa				
2.	Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua menyediakan beasiswa bagi mahasiswa yang tidak mampu				
3.	Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik				
4.	Pimpinan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua beserta jajarannya menyediakan waktu bagi orang tua mahasiswa untuk berkonsultasi				

5.	INKES DHDT memberikan bantuan pengobatan bagi mahasiswa yang sakit				
6.	INKES DHDT memberikan bantuan asuransi bagi mahasiswa yang mendapatkan musibah kecelakaan				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
D.	Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)	1	2	3	4
1.	Staf administrasi akademik santun dalam memberikan pelayanan				
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).				
3.	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani oleh Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua melalui dosen bimbingan konseling				
4.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada mahasiswa				
5.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran				
6.	Sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali				
Skor					

	INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA	Kode/No : _____	
		Tanggal : _____	
	ANGKET KEPUASAN DOSEN	Revisi : _____	
		Nama Dosen : _____	

**ANGKET KEPUASAN DOSEN DI FAKULTAS KEDOKTERAN PROGRAM STUDI
TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK (TLM) INSTITUT KESEHATAN DELI
HUSADA DELI TUA**

Fakultas :

Program Studi :

Isilah angket berikut dengan memberi tanda centang (✓) di kolom pada jawabanyang disediakan.

Catatan:

Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

4: Sangat Baik

3: Baik

2: Cukup

1: Tidak Cukup

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
A.	Pengembangan Kompetensi				
1.	Kebutuhan untuk studi lanjut				
2.	Pengembangan diri untuk mengikuti kursus /pelatihan				
3.	Pengembangan diri mengikuti seminar/workshop				
4.	Pengembangan diri mengikuti magang				
5.	Kesempatan untuk mengikuti studi banding dalam negeri				
6.	Kesempatan untuk mengikuti studi banding luar negeri				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
B.	Pengembangan Karir/Jabatan				
1.	Mendapatkan informasi tentang jenjang karir				
2.	Mendapatkan layanan tentang jenjang karir				
3.	Memproleh kesempatan untuk peningkatan jenjang				
4.	Karir				
5.	Mendapatkan informasi tentang jabatan				
6.	Mendapatkan layanan tentang jabatan				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
C.	Tugas Tambahan				
1.	Mendapatkan informasi tentang tugas tambahan (kepanitiaan, narasumber, keanggotaan suatu unit, dll)				
2.	Mendapatkan kesempatan dalam tugas tambahan				
3.	Memperoleh pemerataan dalam mendapatkan tugas Tambahan				
4.	Kesempatan untuk mewakili menjadi utusan badan normatif ditingkat fakultas				
5.	Kesempatan untuk mewakili menjadi utusan badan normatif ditingkat Institut Kesehatan Deli Husada				
6.	Mendapatkan tugas tambahan mengajar di luar <i>home Base</i>				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
D.	Fasilitas				
1.	Memperoleh fasilitas yang disediakan untuk menunjang aktifitas				
2.	Memperoleh layanan penggunaan fasilitas pendukung untuk rekreasi seperti Mess dan mobil/bus IKDH				
3.	Pemberian penghargaan atas prestasi kerja yang baik				
Skor					


No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
E.	Kinerja prodi				
1.	Program studi memiliki visi dan misi yang jelas dan relevan dengan kebutuhan pendidikan saat ini				
2.	Mendukung Prodi dalam membantu dosen mencapai kinerja yang optimal dalam pengajaran dan penelitian				
3.	fasilitas yang disediakan oleh Prodi (ruang kelas, laboratorium, perpustakaan) untuk mendukung kegiatan pengajaran dan penelitian				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
F.	Dukungan Pembiayaan				
1.	pembiayaan yang disediakan kampus cukup untuk memenuhi kebutuhan pengajaran, penelitian, dan pengabdian masyarakat				
2.	alokasi anggaran yang diberikan sesuai dengan rencana dan kebutuhan kegiatan akademik				
3.	Pembiayaan dana yang diterima dari kampus sudah mencukupi untuk semua aspek kebutuhan kegiatan yang Anda rencanakan				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
G.	Penelitian dan Karya Ilmiah				
1.	Fasilitas memperoleh informasi tentang kegiatan Penelitian				
2.	Fasilitas memperoleh pelayanan untuk melakukan kegiatan penelitian				
3.	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan Peneliti				
4.	Memperoleh penilaian proposal penelitian dari Reviewer				
5.	Memperoleh pemerataan penelitian berdasarkan distribusi dosen				
6.	Memperoleh pemerataan penelitian berdasarkan kualifikasi dosen				
7.	Memperoleh kesempatan bimbingan penyusunan proposal penelitian dan laporan akhir				
8.	Kesempatan menjadi reviewer penelitian				
9.	Ketersediaan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah				

Skor	
-------------	--

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
H.	Pengabdian kepada Masyarakat	1	2	3	4
1.	Fasilitas memperoleh informasi tentang kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
2.	Fasilitas memperoleh pelayanan untuk melakukan kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
3.	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan Pengabdian kepada masyarakat.				
4.	Memperoleh penilaian proposal Pengabdian kepada masyarakat dari reviewer				
5.	Memperoleh pemerataan Pengabdian kepada masyarakat berdasarkan distribusi dosen				
6.	Memperoleh kesempatan bimbingan penyusunan proposal Pengabdian kepada masyarakat dan laporan Akhir				
Skor					

	INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA	Kode/No : _____	
		Tanggal : _____	
	ANGKET KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN	Revisi : _____	
		Nama Tendik : _____	

**ANGKET KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN DI FAKULTAS KEDOKTERAN
PROGRAM STUDI TEKNOLOGI LABORATORIUM MEDIK (TLM) INSTITUT
KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA**

Fakultas :

Program Studi :

Isilah angket berikut dengan memberi tanda centang (✓) di kolom pada jawabanyang disediakan.

Catatan:

Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

4: Sangat Baik

2: Baik

3: Cukup

1:

Kurang

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
A.	Penilaian Pekerjaan, Penugasan, dan Kebijakan	1	2	3	4
1.	Keadilan pimpinan dalam menilai pekerjaan				
2.	Kemudahan sistem penilaian untuk kenaikan pangkat/jabatan				
3.	Kesesuaian promosi kenaikan jabatan berdasarkan prestasi kerja				
4.	Keadilan unsur pimpinan dalam menerapkan kebijakan pada tenaga kependidikan				
5.	Kesesuaian penerapan kebijakan IKDH dengan kebutuhan unit kerja				

6.	Konsistensi kebijakan IKDH dengan penerapannya				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
B.	Kapabilitas Pimpinan	1	2	3	4
1.	Kemampuan pimpinan menjelaskan tugas dan tanggung jawab setiap unit kerja dan personil tenaga kependidikan				
2.	Ketepatan instruksi pimpinan berdasarkan tugas dan tanggung jawab setiap unit kerja dan personil tenaga kependidikan				
3.	Penugasan oleh pimpinan sesuai dengan tugas dan tanggungjawab tenaga kependidikan dan unit kerjanya				
4.	Ketegasan pimpinan dalam penetapan dan penerapan keputusan				
5.	Kepedulian pimpinan atas kesulitan yang dihadapi tenaga kependidikan				
6.	Keberpihakan pimpinan dalam menghadapi masalah- masalah tenaga kependidikan yang dapat dipertanggungjawabkan sesuai dengan tugas dan tanggungjawabnya				
7.	Keterbukaan pimpinan untuk melibatkan tenaga kependidikan dalam pengambilan keputusan				
8.	Kesediaan pimpinan untuk menerima masukan (keluhan maupun kritikan) dari tenaga kependidikan				
9.	Kepedulian dan kesediaan pimpinan memberikan kesempatan dan dukungan bagi bawahan untuk mengembangkan diri				
10.	Keadilan pimpinan dalam pemberian tugas, insentif, penghargaan dan sanksi				
11.	Kemampuan pimpinan dalam mengarahkan, mengawasi dan menilai pekerjaan				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
D.	Fasilitas	1	2	3	4
1.	Memperoleh fasilitas yang disediakan untuk menunjang aktifitas				
2.	Memperoleh layanan penggunaan fasilitas pendukung untuk rekreasi seperti Mess dan mobil/bus IKDH				
3.	Pemberian penghargaan atas prestasi kerja yang baik				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
E.	Kinerja prodi	1	2	3	4
1.	Program studi memiliki visi dan misi yang jelas dan relevan dengan kebutuhan pendidikan saat ini				
2.	Mendukung Prodi dalam membantu dosen mencapai kinerja yang optimal dalam pengajaran dan penelitian				
3.	fasilitas yang disediakan oleh Prodi (ruang kelas, laboratorium, perpustakaan) untuk mendukung kegiatan pengajaran dan penelitian				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
F.	Dukungan Pembiayaan	1	2	3	4
1.	pembiayaan yang disediakan kampus cukup untuk memenuhi kebutuhan pengajaran, penelitian, dan pengabdian masyarakat				
2.	alokasi anggaran yang diberikan sesuai dengan rencana dan kebutuhan kegiatan akademik				
3.	Pembiayaan dana yang diterima dari kampus sudah mencukupi untuk semua aspek kebutuhan kegiatan yang Anda rencanakan				
Skor					

	INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA	Kode/No :
		Tanggal :
	ANGKET KEPUASAN MITRA	Revisi :
		Nama :

**ANGKET KEPUASAN MITRA DI FAKULTAS KEDOKTERAN PROGRAM STUDI TEKNOLOGI
LABORATORIUM MEDIK (TLM) INSTITUT KESEHATAN DELI HUSADA DELI TUA**

1. Nama Instansi :
2. Nama Responden :
3. Jabatan Responden :
4. Alamat Instansi :

Isilah angket berikut dengan memberi tanda centang (✓) di kolom pada jawaban yang disediakan.

Catatan:

Kriteria bobot penilaian adalah sebagai berikut:

4 Sangat Baik

3: Baik

2: Cukup

1: Kurang

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
A.	Sistem Informasi	1	2	3	4
1.	Staff kerjasama Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua merespon pada kebutuhan kami dengan tepat dan profesional				
2.	Proses pembuatan naskah kerjasama cepat				
3.	Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua memberikan pendampingan/bantuan terhadap instansi kami saat dibutuhkan				
4.	Kerjasama/kegiatan ini sesuai dengan harapan kami				

5.	Kami mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara institusi kami dan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua				
6.	Kerjasama antara Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua dengan Instansi kami telah kami implementasikan dengan kegiatan yang sesuai dengan MoU yang telah kami sepakati bersama				
7.	Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerjasama telah dibuat dan dikomunikasikan dengan kami				
8.	Kami akan kembali ke Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua DHDT di masa mendatang untuk kerjasama/acara lain				
9.	Kreativitas alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				
10.	Tanggung jawab alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				
11.	Kepemimpinan alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				
12.	Sangat mudah berkomunikasi dengan mitra kerja sama.				
13.	Pelaksanaan kegiatan sangat mudah di mengerti dan tanggap dalam implementasi kerja sama				
14.	Kerja sama yang dilaksanakan dengan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua sesuai dengan apa yang di harapkan				
15.	Kerja sama dengan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua akan terus berlanjut dimasa mendatang.				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
B.	Kelengkapan Administrasi	1	2	3	4
1.	INKES DHDT memberikan administrasi yang profesional sesuai kebutuhan selama kerjasama berlangsung				
2.	INKES DHDT responsif dalam memberikan layanan proses administrasi				
3.	INKES DHDT memberikan layanan administrasi dengan tepat waktu selama kerjasama berlangsung				
4.	INKES DHDT memberikan layanan administrasi dengan efektif dan efisien selama kerjasama berlangsung				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
C.	Feedback Perbaikan Kerjasama				
1.	Terjalannya kerjasama secara konsisten sesuai kesepakatan				
2.	Terjalannya intensitas komunikasi dan kesungguhan dalam menjalan kerjasama				
3.	Responsif terhadap keluhan mitra				
4.	Fokus terhadap kepentingan mitra kerjasama				
5.	Ketepatan waktu dalam pelaksanaan kerjasama				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
		1	2	3	4
D.	Pendidikan				
1.	Staff kerjasama Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua merespon pada kebutuhan kami dengan tepat dan profesional				
2.	Proses pembuatan naskah kerjasama cepat				
3.	Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua memberikan pendampingan/bantuan terhadap instansi kami saat dibutuhkan				
4.	Kerjasama/kegiatan ini sesuai dengan harapan kami				
5.	Kami mendapatkan hal yang berguna dari kerjasama antara institusi kami dan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua				
6.	Kerjasama antara Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua dengan Instansi kami telah kami implementasikan dengan kegiatan yang sesuai dengan MoU yang telah kami sepakati bersama				
7.	Pelaporan akhir dari hasil kegiatan kerjasama telah dibuat dan dikomunikasikan dengan kami				
8.	Kami akan kembali ke Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua DHDT di masa mendatang untuk kerjasama/acara lain				
9.	Kreativitas alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				

10.	Tanggung jawab alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				
11.	Kepemimpinan alumni Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua saat dinas di RS/Perusahaan/Institusi lain.				
12.	Sangat mudah berkomunikasi dengan mitra kerja sama.				
13.	Pelaksanaan kegiatan sangat mudah di mengerti dan tanggap dalam implementasi kerja sama				
14.	Kerja sama yang dilaksanakan dengan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua sesuai dengan apa yang di harapkan				
15.	Kerja sama dengan Institut Kesehatan Deli Husada Deli Tua akan terus berlanjut dimasa mendatang.				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor			
E.	Penelitian dan Karya Ilmiah	1	2	3	4
1.	Fasilitas kami memperoleh informasi tentang kegiatan penelitian				
2.	Fasilitas kami memperoleh pelayanan untuk melakukan kegiatan penelitian				
3.	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan Penelitian				
4.	Memperoleh penilaian proposal penelitian dari reviewer				
5.	Ketersediaan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi karya ilmiah				
Skor					

No.	Aspek yang dinilai	Skor				
F.	Pengabdian Kepada Masyarakat	1	2	3	4	5
1.	Fasilitas kami memperoleh informasi tentang kegiatan pengabdian kepada masyarakat					
2.	Fasilitas kami memperoleh pelayanan untuk melakukan pengabdian kepada masyarakat					
3.	Ketersediaan sarana prasarana pendukung kegiatan pengabdian kepada masyarakat					
4.	Ketersediaan informasi jurnal terakreditasi sebagai media publikasi pengabdian kepada masyarakat					
Skor						

